

李證剛等編著

易學討論集

商務印書館發行

弁言

程子石泉，好學士也，尤好易。癸酉，予自故都南來，講易於中央大學，石泉不我棄，輒以易義相質難。甲戌以還，數數過從。既而石泉以爲不足，則於乙亥，發起易學研究會，廣集易學同人，相與講述所得而討論其旨歸。桐城方東美先生及子，皆被招邀。濟濟一堂，饒有佳興。會既數，講述問題亦遂累積。丁丑，石泉將遊學歐陸，懼嘉會之不繼，謀陳迹之永存，則亟釐訂市歲以來所手記之講稿，刊布於世，期就正天下有道，而引起世界學者研究易學之興味，以爲新易學海之濫觴焉。書成，石泉不以予爲不文也，而屬弁以辭。嗟夫，石泉真易文言所謂學以聚之，問以辯之，寬以居之之君子人哉。夫易者，生之象也。易之道，生之道也。易之爲學，則著生道之象以覺人者也。爻之奇，象生之用之無弗至而不二也。爻之偶，象生之體之必相待而不可孤也。積爻以爲卦，象生之體用之必得人以著之。是故惟人爲天地之中，惟人爲能具生之體用，惟人爲足以順生之道，全生之德也。重卦以爲易，則象三才之生道，皆待體發用，因用成體，順則吉，違則凶，昧必悔，執必吝。是故人之道惟仁義，位惟正，時惟中，而德惟健順以相應無間也。相應無間，是之謂生矣。易繫辭傳曰：生生之謂易。然則易學也者，象生而著易義，以示人以生道，而期人之覺之焉爾。夫生之所以爲生，以其易也。人之所以爲人，以其生也。人之所由生，以能順乎易義，而得生之道也。人於生道，不可須臾離，則其於易學，獨可須臾離乎。而世之人，乃每不知易義，乃且於易學相詫以爲怪，乃或更目易學爲卜筮之學，抑獨何歟。毋亦爲易學

者，好異，驚遠，迷妙，執玄，不究人生正義，不究易學旨趣，外事以求理，違象以談數，離義以考辭，遂致盲從舊說，妄逞淺論，用私見而測聖言，昧大義而徇小知，遂乃愈益不明耳。易學不明，人生失據，是誠今日之大憂也。石泉於此，獨亟亟期講明之，其能見其大爲何如耶。夫生道無窮，易義無盡。此數篇文，寧遂能發其凡舉其要。顧因之而審問深思明辯，稽其實，考其是，決其疑，匡其謬，以求易之真旨，而發人生之大用，則積小以高大，或亦足爲通易義秘鍵之一鑰歟。邦喆世彥，就此數篇之文，覈其義，正其辭，以極深研幾，以毋負石泉述往邇來舉硤引玉提倡易學之心。斯則區區之所馨香企望者也。太歲在強圉赤奮若青陽窮月臨川李翊灼。

目次

易學研究之方法	李證剛講	程石泉記	一
虞氏易旁通義舉例	李證剛		七
筮法與易學之關係	高礪莊		二三
易之邏輯問題	方東美講	程石泉記	三一
易繫傳釋九卦大意	李證剛		五五
治易須先挾王虞得失	張洪之		五九
『同功異位』辭要	錢叔陵		六七
杭辛齋易學得失及其重要發明之數事	李證剛		八三
萊布尼茲的周易學	劉百閔譯		九九
易傳與道德經中所見之辯證法之思想	何行之		一一七
後附			
易學研究書目表	李證剛擬		一四七

易學討論集

二

易義參考書

方東美擬

一六七

關於易學方面之參考書目

高欄莊擬

一七八

易學討論集

易學研究之方法

李證剛先生講
程石泉筆記

今日所講者，乃就余個人研究周易之經過，及由此經過所得之結果，與假定之方法，略略陳述，以供學者研究之參考。

余於十二歲時讀朱子周易本義，志在背誦；同時並圈點十三經註疏，其中周易乃王弼註孔穎達疏，文字多勿識，斷句往往乖誤，對於卦辭爻辭之意義更無論矣。於本義之河圖洛書，尤致疑焉。間讀他書，至十六歲時讀宋人鄭汝諧之易翼傳，對於周易程傳備極推重，乃求得程書讀之，心中似覺瞭解，但所解者，程氏之傳耳；於易之本文無與焉。於是重讀本義及易學啓蒙，得知朱子盛推邵康節之易學，蓋本其先天圖義而有發明。於是求得皇極經世而讀之，其外編則盎然有趣；內編則不甚了了；旋又得劉牧之易數鉤隱，是書以河圖洛書爲本，其說與邵子有異，讀之，似於易數之意，稍稍得之。時家藏有圖書集成，乃盡出其有關河圖洛書之著作十數種讀之，深感諸家異說紛紜，莫知所宗，於是歎易數之難通，而返求之於程傳。知程氏於周道溪之通書頗服膺其說，然取通書讀之，仍不了了。但由讀通書每憶繫傳之文，似稍稍可通。惟對於象、彖及卦爻之辭，仍覺茫然。繼得司馬光潛虛及揚雄太玄、太玄之說辭意。

似可通曉，太玄之組織方式則未由探索，而終弗能解其惑也。又得明人來知德之易集注，其於邵氏朱氏之圖說，多所辨正；於太極圖式尤致攻訐，專以錯綜其數之說解易義。其主張陽盛則陰亦盛，陰虛則陽亦虛，與宋人之說不相牟。而又以與邵氏皇極經世參合讀之，則覺其於互卦錯綜卦變之批評，雖能言之成理，但證以邵書則其說之究否有當，余亦無從論斷也。於是徧覽邵書有關之著作，旋得孫奇逢之讀易大指，其辨宋儒圖書象數卦變互卦之說，雖不顯攻，但謂象數必與人事參合發明，方得其要，而又主張以象傳通一卦，以一卦通六十四卦，則非宋儒之說矣。嗣又得讀黃道周之易象正及三易洞璣，倪元璐之兒易內儀，以及兒易外儀，則又與孫氏說異。黃則以之卦觀變之法爲義，倪則以大象之「以」字爲義，旋又於道藏中得古易考原易因二書，考原樸實推溯，而不尙空談。易因則對於卦爻之組織如經卦別卦等皆演列爲表，頗易辨析。是時於易雖似略有端緒，然於三畫卦何以祇重爲六十四卦而止之義，及卦爻繫辭所根據之理，仍不了了；於是乃反而求之經解，初讀毛奇齡之仲氏易，及推易始末，頗辨漢宋兩派之失。繼讀惠士奇之易說，惠棟之周易述，易例，易漢學，焦循之易通釋，圖略，章句，張惠言之周易虞氏消息，虞氏義，彼時余對於虞氏易說未深知也，再就張氏之虞氏易禮、易義、別錄，及荀氏九家易諸書深究之，於易之大意似稍得其梗概。於是竊然心喜，所瞭解者究若何。終無以自答也。嗣後於玉函山房輯佚書中，得窺周秦漢以來易家殘說；又於古經解彙函中得李鼎祚之周易集解，周易鄭氏義，周易口訣義，於易之古說遂略得大要。然對於錯綜互卦卦變紛紜異說，終無以斷其是非。旋得續經解中王船山周易稗疏，張惠言之易言易候易事諸書，及姚配中之周易姚氏學讀之；又取通志堂經解聚珍叢書中諸宋人易及彭曉，陳顯微等注本參同契，道藏中參同契十家註，朱子語類中之

參同契諸說參合讀之，益墮五里霧中。乃竊自思，殆周易經文未能精熟，故於卦爻諸辭不得會通以觀其妙耳。因盡棄諸註而致力於原文，久之復取各家書以相參證，始覺惟虞氏說易較有着落。如『消息』『旁通』之理，各家皆誤解，而虞氏獨得其旨。又推卦爻辭，亦多有據。『消息』原於伏羲立十言之教，即八卦加消息二義，以明其道也。消息義惟虞氏精審允當，虞氏以消言體，而息言用，明易之要在發揮宇宙人生體用不二之理，可謂易學津逮矣。又虞氏之說易本人事，不若宋儒之徒託空言；虞氏以觀象爲本，明易之象實示人生生用無所不屆。故於畫卦近取諸身而遠取之物，準此以推論人事，根本原則既明，更不必爲枝節之談。善哉焦氏循之言曰：『易之爲書，蓋聖人教人改過之書也。』論語亦謂：『五十以學易可以無大過矣。』然過與不過之準，實惟易所取象之乾元，故今日吾人欲求通易，莫能外乎觀象；而觀象之道莫能外乎人事；蓋宇宙爲人之宇宙；宇宙之凡一切物無不有關於人，而物之於人，非僅供人取用以爲生活之資，究其極實共生共存，而不能相離。蓋宇宙爲整個之宇宙，通體相關，不可割裂。本乎此則乾元實惟宇宙人物之同本，而人居於宇宙中所由得爲萬物之靈，得發一爲正中之全體大用，實此乾元矣。余因此三復虞氏之書，深味乎虞氏說易，不主數理而主觀象之故，誠得聖人作易之旨也。夫以事理時方諸端而言，理事固不可分觀；時方亦未便離說；象與數獨能判而二乎？則必由象方能得其消息之數，以及理事時方之用明矣。苟離乎象，則數與理事時方更於何以見之哉？班固藝文志於六書之指事不曰指事，而曰象事，往日頗疑之，今得虞氏易說乃服其言之善也。故就余個人經歷所得，竊以爲吾人欲求通易，非自虞氏書中求之不可。蓋如施梁丘京房諸家既都不可知其詳，惟虞氏爲世傳孟氏學，且古易流存於今者亦以虞氏較全。荀爽鄭玄書雖可參考，然其乖誤繁多，

殊違易旨。其他諸家則半斷簡殘篇。益難假以爲通易途徑矣。王弼之易，既不得易旨，復竄亂章句，徒作玄談，無闡易學。其與宋人之易，實皆易之別傳。至於河圖洛書，雖見於繫辭傳「河出圖，洛出書，聖人則之」之文，但河圖洛書古無可考。自陳搏以後，堯夫始傳其學。論數雖能言之成理，但證之於卦爻辭則殊無據。故吾人於宋人之易，統謂之爲易學別傳可矣。且宋人說易有一大誤，與王弼等，即不求明乎章句與訓詁，而惟傳會其辭，以爲玄理之談。對於易之本旨，實不相干。直至明末顧王諸氏始開訓詁考證之途，逮清中葉，其風大盛，其間雖不無穿鑿之失，但吾人賴以能讀古書，其功實不可沒。例如王弼易注，若離易原文以讀，未嘗不言之成理，若以之通易，則大誤矣。蓋王弼注易，乃王氏之思想傳會於易，與易之本旨原文，實無關也。假令今無訓詁考證學之助，不將誤認王氏之旨爲易之旨與。近人杭辛齋著有易藏叢書，頗辨此義。但彼所亟推之端木國瑚氏之周易指輟，轉尋得，快讀數過，則端木氏雖參會他經諸說以明易意，而於易之着眼點，惟偏重於數，亦使學者欲入無門。杭氏於此，亦無以爲之辭，惟有惜其書與衍，學者或望而卻步而已。余前於北京大學國學研究所，曾作對於易學研究之公開講演，即本此意以明欲通易旨，必識感通之理，欲知感通之理，必識消息之義，欲識易之消息，則非取資虞氏，蓋末由也。且易之爲書，非爲卜筮。京房之學，既無完書，其殘餘之火珠林易傳等，但開術數示人禍福之門，徒增愚人迷信之念，而於易義無何補助。蓋就易之玩占而言，則卜人事之疑，莫大於善惡，然宇宙間善惡至明，惠吉逆凶，奚待乎卜。則所卜者，必惟兩事俱善，而勢又不能並行，必待卜之乃足以定其取舍者耳。是卜筮之於易，其關係至少，其作用微而難明，其非可以之該括易義明矣。若今等易於卜筮之書，豈不大誤。又古卜筮之用，亦不同今。古人必國家有大事而後卜，所謂大事者，非個人之禍福，乃衆

人之事也；全體之事也。蓋凡言大皆無外之辭，皆就全體而言。則所謂國之大事，即有益人民之事也。由此可見卜之爲用，乃以施於國家人民全體之事，及兩件相同之善事，而皆限於現在，斷不可應用於個人將來之窮通禍福也。然則玩占亦但易學研究人生之一助耳。豈得遂以易爲卜筮之書耶？余後講易於東北大學，鑑於虞氏之說，未有善本，張惠言雖頗能正之，然不免間有漏誤。曾釗氏著有虞氏易義箋，又頗補正張說。余乃會合三書，間參己意，以成周易虞氏易箋訂二十卷。繼復綜合研究易之要例，編爲易義概論十編，以供初學者入門之用，以上蓋余個人研究周易之經過也。

從上經驗所得，則通易之道莫要乎觀象。若離於象即無以觀易，如鼎卦、象、鼎、象也。其取象之意最易明瞭，又六十四卦卦辭爻辭孔子皆以象傳釋之。蓋卦有卦象，爻有爻象，故孔子說易必以象爲主也。今者吾人設能準乎易象之原則，本之以今事，演繹之爲今易，以爲今天下人生之標準，此不特爲古聖人所期許，抑亦吾人所切盼者也。但吾人有一先決之條件，即吾人應先明乎周易奇偶成畫，三畫成卦，重卦演爲六十四卦之原理，欲瞭解此原理，則莫要於取資乎孔子之十翼矣。能取資孔子十翼以說易者，就今日所有之易學書籍而論，則莫若虞氏書爲最古最善而最爲親切，故余以爲虞氏之書，實爲研究周易之基本材料。

求瞭解虞氏易義除張氏惠言之周易虞氏義外，如焦氏循、惠氏父子之著作，都有供參考之價值。其補正張氏之不足者，則有曾氏釗之虞氏易義箋，尤爲精審允當。他如惠氏棟、易例，李氏銳、虞氏易例，則專言易例者，足爲研究之助，再如張氏惠言、虞氏易消息，胡氏祥麟之虞氏易消息圖說，可爲研究虞氏消息之門徑，尤要者則在吾人果能

於虞氏注中求出虞氏說易之原理，即可置張氏、胡氏、曾氏、諸家之書於度外，而自闢門徑矣。餘如張氏易事易候易言易禮諸書，亦皆祇開其端，而待吾人之整理研究者。又近人杭辛齋之易楔，學易筆談，頗能指示初讀者以門徑。惟杭氏說易，不免蕪雜，是當分別觀之耳。至於其他易外參考書籍，則不勝枚舉，蓋因周易以全體宇宙人生爲對象，故繫辭贊之曰：『易之爲書也，廣大悉備，有天道焉，有人道焉，有地道焉。』準之凡百著述，無不可爲易之注腳，其有關於人事者，固應採供易之參考，卽有關宇宙之書籍，亦應盡力搜羅，庶得會通支流，以觀其全體。未宜囿於一曲，株守一方也。又今天下血氣之倫，往往蔽於私見，而不能相助，其故由於未能明乎易道；卽亦未能明乎萬物相需相待之理。故當今之世，苟有志於繼先聖傳絕學，以匡天下，濟人倫，則莫善於昌明易學。使周易成爲人人能解之書，人人能應用之學，而毋令虛無絕滅或神奇鬼怪之說，得以亂之。善哉焦循之言，易乃聖人教人改過之書，改過者卽改人生之元耳。元者何！人人所本以生之共同生德也，換言之，卽仁也。設人類同體生德，各能得其生道以遂其生，何致有殺人盈野之至不幸事發生。故易曰：『天地之大德，曰生。』蓋生者宇宙同本生類之所以共生共存者也。整個周易所發揮者此理而已。

猶有進者，吾人求通易尤貴客觀，最忌妄執成見，絕不容以着色眼鏡亂之，卽是不能用某種主觀或某項意義解之也。莊子所謂至人之用心若鏡，不將不迎，乃是研究周易之惟一條件。此則余所願爲學者三致其意者也。

虞氏易旁通義舉例

李證剛先生講稿

旁通之辭由來古矣。

乾文言：六爻發揮旁通情也。

陸績釋之曰：乾六爻發揮變動，旁通于坤，坤來入乾，以成六十四卦，故曰旁通情也。是則易旁通義非自虞氏始，虞氏特就卦義而微明之耳。攷易六十四卦，莫不旁通，綜分其類，可得有三。

(一) 自卦反復與他卦旁通者四十有八卦，具圖如左：

屯 ䷂	比 ䷇	需 ䷄
鼎 ䷱	大有 ䷍	晉 ䷢
小畜 ䷈	賁 ䷖	臨 ䷒
豫 ䷏	困 ䷮	遯 ䷠
剝 ䷖	无妄 ䷘	咸 ䷞
夬 ䷪	升 ䷭	損 ䷨
家人 ䷤	豐 ䷶	震 ䷲

解 ䷧ 渙 ䷺ 巽 ䷸

(二) 自卦以反復爲旁通者八卦，具圖如左：

泰 ䷊ 否 ䷋ 隨 ䷐ 蠱 ䷑ 漸 ䷴

否 ䷋ 泰 ䷊ 蠱 ䷑ 漸 ䷴

既濟 ䷾

未濟 ䷿

(三) 自卦無反復，惟與他卦旁通者八卦，具圖如左：

乾 ䷀ 坎 ䷜

坤 ䷁ 離 ䷄

頤 ䷚ 中孚 ䷼

大過 ䷛ 小過 ䷽

虞氏於此中標旁通者僅得二十卦，其義例略舉如左：

小畜 ䷈

豫 ䷏

小畜虞注與豫旁通；

豫虞注與小畜旁通

履虞注與謙旁通

謙虞注與履旁通

小畜六四有孚血去惕出

豫坎爲孚，故有孚坎，又爲血爲惕，今變小畜坎象不見，故血去惕出矣。

豫九四，由豫大有得，勿疑明盍哉。

坎爲疑，就旁通小畜，言坎象不見，故勿疑；小畜兌爲朋，故朋盍哉也。

履六三，履虎尾。

旁通謙，謙坤爲虎，艮爲尾，六三適當艮上坤下，故履虎尾。

又武人爲于大君。

謙九三爲武人，三四五爲大君，六三當謙九三，故武人爲于大君。

謙九三，君子有終。

旁通履三，履三來自夬上，无號終，故有終。夬上旁通剝上，碩果故爲終也。九三君子，故君子有終矣。

比 三三三 四

大有 三三三 四

比虞注與大有旁通；

大有虞注與比旁通；

師虞注不言與同人旁通，蓋闕；

同人虞注旁通師卦，巽爲同，師震爲人。

比九五，顯比。

旁通大有，離重明，故顯比。

大有六五，厥孚交如。

旁通比坎，不失其信，故厥孚交如，坎爲信爲孚也。

師例於闕，言旁通例中舉之。

同人六二，同人于宗。

旁通師震，震爲長子，爲大宗，故同人于宗。

剝 三三 剝

夬 三三 夬

剝虞注與夬旁通；

夬虞注與剝旁通；

復虞注與遘旁通；

遘虞注與復旁通；

剝上九，君子德車。

旁通夬，乾爲君，子爲德，坤爲車，乾入坤，故君子德車。

夬九四，臀无膚。

旁通剝，艮爲膚，在夬艮滅不見，故臀无膚。

復上六，以其國君凶。

旁通遘，乾爲君，在復滅藏子坤，坤爲異邦，故國君凶矣。

遘九三，其行次且。

旁通復，震爲行，在遘藏巽中，巽爲進退，故其行次且矣。

蠱 三三三

隨 三三三

蠱虞注與隨旁通；

隨虞注不言與隨旁通；

蠱初六，有子考。

虞氏易旁通義舉例

旁通隨震，震爲長子，又有子爲考，故有子考。

隨例於不標旁通例中舉之：

臨 三三三

遯 三三三

臨虞注與遯旁通；

隨虞注不言與臨旁通；

臨卦辭至於八月有凶，

虞注與遯旁通，臨消於遯，六月卦也。於周爲八月，遯弑君父，故至於八月有凶。

遯例於不標旁通例中舉之；

大畜 三三三

萃 三三三

大畜虞注與萃旁通；

萃虞注不言與大畜旁通；

大畜九二，車說腹。

虞注：萃坤爲車爲腹，坤消乾成，謂在大畜，故車說腹。萃例於不標旁通例中舉之；

頤 三三

大過 三三

頤虞注與大過旁通；

大過虞注不言與頤旁通；

頤卦辭自求口實，

虞注或以大過兌爲口。

又豕天地，養萬物，聖人養賢以及萬民。

頤坤爲地，大過乾爲天，頤震爲生，大過巽爲長，坤爲萬物，故天地養萬物，大過乾爲聖人，頤艮爲賢，坤爲民，故聖人養賢以及萬民。

大過例於不標旁通例中舉之：

坎 二二

離 三三

坎虞注乾二五之坤與離旁通；

離虞注坤二五之乾與坎旁通；

坎九二，求小得。

虞氏易旁通義舉例

旁通離，離陰在二爲小，坎陽在二爲實，故求小得。

又九五，坎不盈。

離陰在五爲虛，故不盈。

恆 三三

益 三三

恆虞注與益旁通；

益虞注不言與恆旁通；

恆六五，恆其德，貞婦人，吉，夫子凶。

旁通益巽，故虞注云：終變成益，震四從巽也。

益例於不標旁通例中舉之：

革 三三

蒙 三三

革虞注與蒙旁通；

蒙虞注不言與革旁通，蓋闕；

革九五，大人虎變。

旁通蒙坤，爲虎革，乾爲大人，乾由坤變，故大人虎變。

又上六，君子豹變。

虞注蒙艮爲君子，爲豹，從乾而更，故君子豹變。

蒙例於闕言，旁通例中舉之。

鼎 ䷱

屯 ䷂

鼎虞注與屯旁通；

屯虞注不言與鼎旁通；

鼎卦辭鼎元吉亨；

虞注天，鼎二，屯二，交柔進上行。鼎得中應於五剛，屯故元，屯震元吉亨。

屯例於不標旁通例中舉之；

於他卦言旁通，自卦注中有旁通義而闕言旁通者，得二卦，其義例略舉如左：

同人 ䷌

師 ䷆

同人虞注旁通師卦；

虞氏易旁通義舉例

師虞注不言旁通同人；

同人例已見標旁通例中；

師九二，王三錫命。

旁通同人，同人乾五爲王，二巽爲命，二應五，故王三錫命。

又六三，師或輿尸凶。

虞注：同人離爲戈兵，爲折首。

又上六，大君有命。

虞注：同人乾爲大君，巽爲有命。三在巽中應上，故於上言之。

師虞注不言旁通同人者，蓋闕也。師貞大人，吉，大人卽同人也。彖言能以衆正，可以王矣。剛中而應，行險而順，以此毒天下而民從之，象言君子以容民畜衆，皆旁通同人之旨。蓋不同人者，人亦不與之同，卽不足以行師耳。

革 三三

蒙 三三

革虞注與蒙旁通；

蒙虞注不言旁通革；

革例已見標旁通例中。

蒙九二，納婦吉。

虞注：震剛爲夫，伏巽爲婦，旁通革二以剛接柔，故納婦吉。伏故納也。

又上九，利禦寇。

旁通革巽，爲利，故利巽爲庸爲彊，故禦蒙坎爲寇，故利禦寇。虞注：禦止也，此寇爲二，坎爲寇，巽爲高，艮爲山，登山備下，順有師象，故利禦寇也。

蒙虞注：不言旁通革者，蓋闕也。彖言蒙亨以亨行時中也。匪我求童，蒙童求我，志應也。九二象剛柔接也。皆旁通革，信革當之義。虞注卦辭蒙亨云：震剛柔接，故亨，即取資於此。蓋蒙者，冥昧之象，不知自用，亦不知自是，然不知自用，自是即已養成，順天應人之習，順天應人而不自用，自是非所謂正者乎，非所謂聖者乎。故發蒙而著其用，則可以爲至正之聖，而爲法於天下之人，斯即所謂蒙以養正聖功者也。養正而成聖功去，故通革之義，孰大於是。

於他卦言旁通，自卦注中有旁通義而不標旁通者得六卦。

鼎 ䷱

屯 ䷂

鼎虞注與屯旁通；

屯虞注不言旁通鼎；

鼎例已見標旁通例中。

屯彖曰剛柔始交而難生。

虞注乾剛，屯初五，坤柔，鼎初五。坎二交初，鼎初即遯之巽，初中有復初伏乾屯初即復之震，初中有遯伏坤屯初從坎二來，故云坎二交初。

屯虞注不言旁通鼎者，屯之難以坎險在外也。坎險在外，則盤桓屯適於方以內，而不得通乎外矣。故不言旁通。彖曰動乎險中，大亨貞，蓋屯時當以動而通，則必動乎險而中，而後能以物之動爲動，以物之動爲動，則與物同動，而同物以通，乃得大亨貞矣。虞氏義蓋準此。

蠱 三三三

隨 三三三

蠱虞注與隨旁通；

隨虞注不言旁通蠱；

蠱例已見標旁通例中。

隨初九，交有功。

旁通蠱，巽爲交，爲近，利三倍，故交有功。

又上六，王用亨于西山。

虞注兌爲西艮爲山，艮故用亨于西山也。

隨虞注不言旁通蠱者，蓋隨取動而說大亨以貞，而天下隨時爲義，旨在戒以從流忘反爲事，故不言旁通蠱也。

臨 三三

遯 三三

臨虞注與遯旁通；

遯虞注不言旁通臨；

臨例已見標旁通例中。

遯卦，辭遯，亨小利貞。

旁通臨亨利貞，故遯亨小利貞，艮爲小也。

又九四，君子吉，小人否。

虞注陰稱小人。四在臨坤爲小人陰在四多懼，故小人否。

遯虞注不言旁通臨者，遯象遯亨遯而亨也。云遯而亨，即明陰爲陽，疑非別有體，陰且無自體，安所得通陽哉。故不與以通臨，不與之者，不與陰通陽耳。虞氏別嫌之旨，蓋如是。

頤 三三

大過 三三三

頤虞注與大過旁通；

大過虞注不言與頤旁通；

頤例已見標旁通例中。

大過象君子，以獨立不懼。

虞注君子謂乾初，

大過旁通頤初震初也，震初即乾初。即坤二爻，互體復，二爻故乾龍潛焉。

陽伏巽中，頤震初陽伏大過巽初陰中體復二爻，潛龍之德，故稱獨立不懼。復二爻頤二爻也。

大過虞注不言旁通頤者，大過之死，以其顛也。顛者，蓋自以爲極而過之，自以爲極而能過，則已與物間而不復通矣。故不與以旁通頤。頤養也，惟通而無間，爲能養耳。

恆 三三三

益 三三三

恆虞注與益旁通；

益虞注不言旁通恆；

恆例已見標旁通例中。

益六四，中行告公從。

虞注中行謂震，旁通值位在中，震元在乾震爲行爲從，故曰中行。

又九五，勿問元吉。

旁通恆震，震爲問，震元爲元，在益爲巽，震象不見，故勿問震元爲帝，帝出震齊巽，故元吉。

益虞注不言旁通恆者，益損形上以益形下，幾于立心勿恆，貴在改過遷善，則必動而巽，而後能日進無疆，故不取通恆也。

大畜 三三

萃 三三

大畜虞注與萃旁通；

萃虞注不言旁通大畜；

大畜例已見標旁通例中。

萃彖觀其所聚，而天地萬物之情可見矣。

天爲大畜乾，地爲萃坤，萃坤之實爲大畜乾，故情可見也。

萃虞注不言旁通大畜者，萃以坤聚爲旨，謂順應而聚耳，蓋非輝光內發，其所畜之大也，有除戒義無畜德義，故不取旁通大畜。

餘四十卦，如乾坤則以取流，乾流坤形含凝乾之元之義，而不取旁通，需晉則以取孚，光亨以往有功察德則晉而康安之義而不取

旁通，泰否則以取往來秦小往大來之義，而不取旁通，噬嗑井則以取合而章勞民勸相故剛柔分合而章，養而不窮明謂勸法故往來之義，

而不取旁通家人，解則以取男正位外，女正位內位正則過罪亡，元所往其來復元所往其來復則得中而言有物行有恆矣，之義，而不取旁通艮兌，則

以取止其所思不出其位則剛中柔外順乎天而應乎人，說以利貞明之講習則不護其身不見其人而時止則止時行則行，之義，而不取旁通，漸歸妹則以取止而巽止而巽動不窮而天地交萬物

興說以動說以動往有功而邦正矣之義，而不取旁通，旅節則以取止而麗明柔得中故以制度數誠德行，說以行險剛德中故以明慎用刑而不留獄，之義，而不取旁通，

中孚小過則以取魚訟巽爲魚晉離爲鳥剛失中過之義，而不取旁通，既濟未濟則以取得位既濟六爻皆正，失位未濟六爻皆錯矣，之義，而不取旁

通，此等蓋皆尙其當卦之義，用爲旨，非謂不可旁通也，聖人設卦觀象，繫辭以生德爲準，生德義用無方卦之義，類亦

無方，虞氏旁通之例，其蓋深得斯旨者乎。

筮法與易學之關係

高欄莊先生講稿

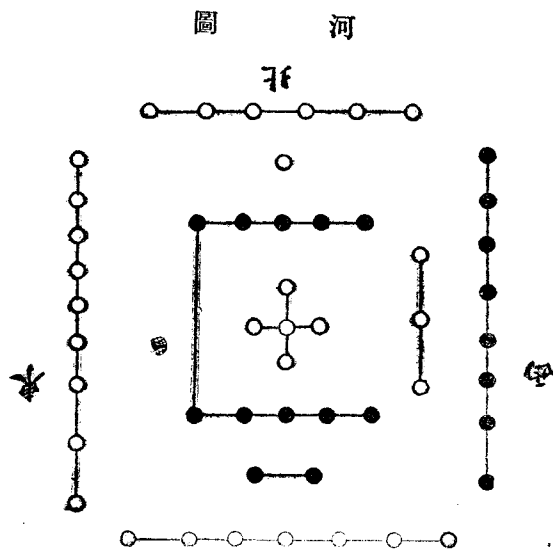
一 畫卦及重卦

繫辭傳曰，河出圖，洛出書，聖人則之，據此可知河圖爲畫卦之所則，洛書與易學無關，茲不論，試就河圖說明畫卦之法。則河圖而畫八卦，舊說相傳似乎有點神祕，其實據我看來，此事並沒有甚麼神祕，因爲作易的人，他只是生成的一種善于觀象的天才，每遇一種現象，他總比平人注意，他總好推究其所以然，因此河出圖時，看見的人固然很多，然而看見以後，談講一陣，也就完了，這種現象，一到作易的人眼中，他就要反覆推求，發生妙悟，就由此畫出八卦，演出六十四卦來，這就好比人人都看過沸水出壺，人人都看過蘋果墜地，但不過只是看見而已，然而這種現象，一到瓦特奈端兩位先生眼中，他們特別注意，竟由此而發明出蒸氣機的妙構，和萬有引力的妙理來。

河圖之在當時，雖似乎是一種奇異的東西，其實也不過是一種水獸，身上長了許多花紋，這好比夫子廟出賣給人看的那人面螃蟹一樣，這種現象，要觸在科學家眼裏，他必定要研究這水獸身上，爲甚麼長出許多花紋，這也是一種用想法，這樣研究，也許發明出許多道理，但是作易的人他又是一種用想法，他不去研究那花紋的所以然，但把那花紋看成了一種符號，他把單數的花紋看作是天數或陽數的符號，雙數的花紋看作是地數或陰數的符

號，所以他就記出天一地二……天九地十等符號，統計起來天數共二十有五，地數共三十，這些花紋，經過如此一研究，這作易的人，就生出許多妙悟來，從此以後，他看花紋，簡直不是花紋，這些花紋在作易的人眼裏，簡直就看成是全宇宙的寫真，全宇宙的現象，沒有別的，不過就是「一二三四五六七八九十」而已，或統計起來說不過就是「五十有五」而已，在他覺得陰陽之細縕，時有聚散，故其象不一，而數之可數者已殊，其實就陰陽本體而言之，只一二卽可以代表，一非小也，十非多也，聚之甚，則一二，散之甚，則九十也，其或一以至或十，以時聚散而可見，其數之多寡有不可得而見者焉，莫測其何以一而九，何以二而十也，自經河圖之暗示，作易者乃見其數之有五十有五，陽二十五而陰三十，各以類聚而分五位，遂于其相得而有合者。以類相從，以幾相究，而知其爲天地雷風水火山澤之象，則八卦之畫與焉，因七、五、一、而畫乾，因六、十二、而畫坤，因八、三十、而畫坎，因九、四、五、而畫離，因一、三、二、而畫兌，因二、四、一、而畫艮，因九、六、八、而畫震，因八、七、九、而畫巽，八卦畫，而六十四卦，皆由此以配合焉。

以上係言畫卦之由來，至于重卦之法，則繫傳亦有明文，所謂八卦成列，象在其中矣，因而重之，爻在其中矣，便是很顯



明的重卦方法，他所以必須重卦的原因，是由于他要用卦畫代表宇宙之全體，所謂有天道焉，有人道焉，有地道焉，兼三才而兩之故六，二者非他也，三才之道也。

六十四卦既經重就，則天道備而人事存乎其間，于是筮法遂由之而興，蓋由象固可以測數，而由數亦可以測象也。

二 筮法之制作及玩占之法

筮法之制略見繫傳大衍之數章，衍者流行之謂，大衍者盡天下之數理，皆其所流行而起用者也，河圖之數五十有五，大衍之數反用五十者，因五十有五爲宇宙全體之大用，人能合天地以爲法，而不能有天地之全體，是以其於筮也，於五位之中，各虛其一，聽之不可測，而立五十以爲人用之全體，其用四十有九者，其一體也，所占之事之體也，體既立矣，於是分而爲二以象兩，卦一以象三，揲之以四以象四時，歸奇于助以象閏，四營之而成一易，十有八變而成一卦，由剛柔相推，而知其變之所自起，由所繫之辭，而知其所動之得失，雖六十四卦似不足括盡宇宙之變，然玩占者，則有引伸之法，及觸類之法，以濟繫辭之窮，於是天道之變化，人事之通塞盡焉，故曰引而伸之，觸類而長之，天下之能事畢矣。

三 筮法與學易之關係

(一)可以明變 易之爻用九六不用七八，前人曾有許多解釋，也往往持之有故，言之成理，其實若從筮法來說，這九六二個符號，不過是用以表示某卦中某爻之變，因為筮法中有一個規定，是用七代表少陽，用八代表少陰，用九代表老陽，用六代表老陰，少陰少陽不變，老陰老陽則變，若筮得七八，則占卦辭，卦已有乾上乾下震上震下或乾屯等名，故不用七八，若筮得九六，則某卦之爻有變，須占某卦某爻，於是就用九六兩個符號來代表某卦的某一爻，如乾之初九，屯之六二等，所以說九六兩符號只是代表卦爻之變，變即是動，亦即是個趨勢，就是指明占卦的人將要有的趨勢，非陽變陰陰變陽之謂，所以繫辭傳上說，爻也者效天下之動者也，又說爻也者，言乎變者也，因此我們用筮的時候，必占得九六，方能問到爻上，若筮得七八，則只能問象辭便問不着爻辭矣。

(二)可以爲通辭之助 易以六十四卦，三百八十四爻，包括天下之變，其最大的妙用，全在引伸及觸類兩個法子，引伸是顯示卦爻辭中涵義之豐富，觸類是顯示卦爻辭所象事類之衆多，所以善言占者，最要的是頭腦活動，舉一反三，最忌的是執着呆板，試觀文言中所釋各象象，及繫辭中所釋各爻辭，直極引伸觸類之能事，真有因論貧富而悟詩，因論繪事而悟禮的妙處，這樣研究常了，愈有妙悟，愈可以知道卦爻辭的所以然。

於此有一附帶研究，就是我們欲通卦爻辭，是否必須採用旁通說，考旁通說之由來，系以文言中「六爻發揮旁通情也」一言爲根據，我們試研究這句話的義意，發揮即是說明每卦的六爻，都可用引伸觸類的法子，發揮出許多道理，並且這句話明言，六爻發揮，非言三百八十四爻發揮，所以旁通說講一卦而牽涉到六十四卦，不免有點傳會其說，再看「旁通情也」一句，情即是動，亦即是變，這句話的意思，是告訴我們研究某一卦，不要只注意某一

卦，還要旁通其九六之變，方能窮究明白某一卦的含意，所以這旁通情三個字，似乎不能分開，今刪去情字，單留旁通兩字，似乎不是文言的本義，使其說而可通，我們也無妨採取，然以我之研究，頗疑其終不能通，試說明於左。

旁通說最重要之理由，是因爲全宇宙現象，都是互相關係，每一個現象，都於全宇宙有關，所以研究某一卦或某一爻，必須顧到六十四卦或三百八十四爻，所以研究易學，不能不取旁通法子。我們欲研究這個道理的是非，須先研究宇宙現象互相關係的真諦，原來全宇宙的現象，都是互相關係，這話是不錯的，這種互相關係的現象，即是佛家所說增上緣的作用，但是這個增上緣原有兩種作用，一正面的幫助，一是反面的不障，比如某一卦之所由成，則某卦中之明柔上下往來都是某卦中有力的增上，少缺一爻，或換上一爻，即不成爲某卦，而是另外一卦，所以研究某一卦，最要注意的就在這種正面的幫助，至於其餘六十三卦，都是反面的不障，所以不用注意，說到此處，我覺得易學有一個絕大妙用，卻是他這六十四卦，可以代表無數的環境，這無數的環境，可以互相涉入，而彼此不障，真有佛經中所謂帝網重重之妙，這無數環境，既是彼此不障，則我們研究某一卦，自當注意某一卦內容，而其不障的其餘各卦，自然無須特別注意，今旁通說研究某一卦，不注意正面的增上，而徒研究其反面的不障，似乎不免於不知務，其所以說通，正是因其方法之不合，無論他終究說不通。就算他支離傳會的能說得通，亦不能解決我們易學的困難。

試任擇一卦而研究之，（以下講蒙卦中的旁通說）我覺得他那種講法，總是不能使我們渙然冰釋，但覺得他好像做謎一樣，其實謎亦有巧拙，巧的謎也是顯豁呈露，妙合天然，很值得我們欣賞，若是笨的謎，不惟使人射不

着，就是作謎的人把他說破了我們也還是不能明白，旁通說正是這樣解經法，如何能解決我們的困難。

我們試用卜筮的方法看能否講得通，我覺得卦爻辭的作者，他所研究某一卦時，只是就某一卦中剛柔上下往來的關係，而沉潛玩味的探其賾，索其隱，得到某一卦或某一爻的趨勢，然後繫之以辭以明之，所謂辭也者，各指其所之，這個所之，就是一個趨勢，卦爻辭的功用，就是要說明這個趨勢，並且每一個趨勢中，都說明他的所以得所以失。而下吉凶悔吝的判斷，如是易學的人，觀其象，玩其辭，可以知得失之理，占易的人，觀其變，玩其占，可以知趨避之勢，因為易學如是的重要，所以繫傳才說易之爲書不可遠。我們本着這個方法學易，若果工夫作到火候，則當其靜時，確有無思無爲的氣象，這時得失是非雖未現出來，然而已是全體畢具，及其感通之時，則或得或失，或是或非，無不瞭然于心，於是趨其得而避其失，行其是去其非。說到此處，則於論語中所謂求仁的學問，大學中庸中所謂慎獨的學問，孟子中所謂集義的學問，就都息息相通，也就更覺得易之爲書也，是真不可遠了。我們試用此法來任擇一卦而研究之，看能不能講得通，（以下試講蒙卦）我覺得這種講法，很能啓發我們的悟性，即就所講的蒙卦而論，我們可以悟出許多教育的道理來，我們可以裝進許多教育的道理去，我們並可以根據這個道理來衡量一切的教育是否適當，這還是專就引伸的一方面說，若再加觸類而長的方法，不知更能悟出幾多道理，那就要視各人的悟性，雖然大家共同研究一部書，而究其所得，就要各有種種之不同了。還有一層，我們這樣研究法，雖說比較切實一點，活動一點，但是易經的卦爻辭，有現在終難講通的地方，例如喪羊於易，喪牛於易，晉康侯用錫馬蕃庶，王用享於西山，東鄰殺牛，西鄰禴祭等辭，都有其歷史的事實，以我們現在的知識，既不能得到事實的說明，最好是取闕

疑的態度，暫且存而不論，不必強爲之解，一旦得到歷史的證明，這些辭也必然是顯豁呈露而不難講的。

（三）筮法舉例 尋常人談到筮法，總不免帶點迷信的懷疑，然以我之所研究，用易的筮法，確毫無一點迷信的色彩，一則他的制作，很有道理，關於這一面，王船山曾有一種原理的說明，他說『天地間只是理與氣，氣載理，而理以秩序乎氣理無形，氣則有象，象則有數，此理或紊，則象不正而數不均，大而顯著，細而微動，皆至誠之實有其理，則據其顯者以爲徵，迎其微者以爲兆，此象數之學所自興也。』二則筮法最大的妙處，是告訴人一個趨勢，并於其趨勢中指明其得失，以使人知其所趨避，所以我們研究其來，覺得他確乎沒有一點迷信的色彩，試舉例以明之，遯之初四，觀之六三，蒙之二上，隨之上六，頤之上九，是晚當場，以易學會之前途，請

邵莊先生筮之，得否卦，並遇上九爻變，上九之爻辭爲傾否，先否後喜。所示之意至明且確，不禁使吾人深長思矣。

易之邏輯問題

方東美先生講
程石泉筆記

在目前學術界中有兩種東西，頗能引起普遍的注意，這兩種東西既同樣的有趣，又同樣的困難，一是易經，二是甲骨文。甲骨文，以現在出土的而論，我們無法全認識牠，就是能認識了一些單字，可是那單字所代表的物類，所綴成的文例，也不易知曉，易經和甲骨文的情形一樣，目前所遺留給吾人者符號而已矣。許多人都在那兒推敲牠的意義，所用的方法各有不同，一種方法不能通，再用別種方法，有些人便把許多人的方法聚在一起求通，於是矛盾互見，徒勞無功。

余知其難，目前不願且不能便對易經問題作一個總答覆，想第一步先把範圍縮小，專從邏輯問題作一個報告。

目前我們把易經注疏的是非，繫辭傳，說卦傳的真偽等問題撇開，專從上下篇經文去求解，覺得某卦何以應繫某辭，某爻何以應繫某辭，愈看愈不知其所以然。善哉焦氏循有言曰：「學易者必先知伏羲未作八卦之前是何世界。」（王船山亦說畫前有易非無易也……畫前有易故畫生焉，畫者畫其畫前之易也。）就是說學易的人應知道，作易者在未畫卦以前，他的思想寄託於何種意象世界。余意易卦好比是馬將牌，若是我們只有個別的牌名而無系統的牌譜那末，馬將牌無法玩味，譬如下象棋，若是我們不知道車馬砲兵如何走法，各人隨心之所欲，胡亂布

陣，則無勝負可言，如何能引起人的興趣呢，如此便也失去了娛樂的價值。

向來易學家多把六十四卦，認做既成事實。但是我們稍一思量，應問這六十四卦究竟根據怎樣的步驟重出來的呢，現在若是另闢途徑，自己重演出來。未始不可能。但前人對於這個問題已有幾種嘗試的工作，此地不妨分析一番，看其結果如何。就六十四卦看來，可以作為演繹系統，也可以作為歸納系統。清人俞樾嘗把六十四卦演成歸納系統，他對於卦象的連貫說來頗有根據，但卦辭的會通卻未有明證。想把六十四卦演成演繹的系統漢儒中頗不乏人，像京房、荀爽、虞翻諸家都值得重視。

京房的著作流傳到現在的頗少，就其易傳而言，京氏於重卦問題，言之較有系統，其立意原屬京氏所特創，未必即是周易之本意，所以班固在漢書儒林傳上說『諸家易說……唯京氏為異黨』。藉京氏易傳想瞭解周易，似屬未可，但京氏對於易之邏輯問題這方面的貢獻，卻不可抹殺。荀爽想以陞降的原理，解說重卦的問題，就現在荀氏所留下片段易註看來，所能說明者十數卦而已。其間亦往往自紊其例。虞翻易學之邏輯系統，氣魄博大，但其間有許多問題糾纏不清，許多條例駁雜不純，對於重卦問題，不能統六十四卦於簡潔的條例之內，以說明其產生之次第，關於卦與卦間之邏輯關係，往往根據說卦傳以方便其說。其真理價值究竟如何尚待估定。

以今日所傳之周易全文而論，號為十二篇，即統經上下及『十翼』而言，十翼者即象象繫傳各二篇，文言、序卦、說卦、雜卦各一篇，共十篇也。其間思想駁雜，疑非出於一代或一人之手。據史記易於田何以前，實為單傳。即由孔子至田何實六傳耳。如據兩漢書及三國志則易之流派甚雜。十翼之說古無定論，除象象傳之外，其他六篇考之史

邊班、固、楊雄、房宏、王充諸人之書以及隋書經籍志頗滋疑惑。後儒歐陽修、葉適、程迥、俞琰、朱彝尊、戴東原、皮錫瑞、康有爲言之詳矣。就中尤以說卦傳一篇來歷含混，更似晚出。以思想之內容言之，或係西漢產物，用以傳會周易者。而漢儒多據說卦傳以解釋經意，故以漢易爲周易似有未當也。

漢儒說易指義紛繁，就中最重要者厥爲旁通一說。按旁通之理，應當從卦象去求，不應當從易辭去求，因爲旁通在卦已產生之後纔能發生，換言之，即由象以立卦，列卦而後見旁通也。像虞氏焦氏就易辭去求卦象的旁通，這便犯本末倒置先後失次的錯誤。所以現在我們要求通易，應當由易之取象演卦着手，然後再從卦與卦間的邏輯關係，試求通辭。不能根據漢儒的說卦傳及逸象方便其辭曲予解說。

我們如果要想創立一個演繹的思想系統，第一要件應把我們心意寄託於理智的清明境界，然後標義立說，才能顧慮周詳，首尾通貫，不致自陷於矛盾的地位。我們最好把思想的發展從簡單的基礎引伸到複雜的過程上去。其初決定若干必具的充分的原始觀念爲出發點，這些觀念我們叫着原始的，因爲他們在某一思想系統中居於首要的地位，不能再從其他的觀念推演而出，而同時從這些觀念上卻能細釋許多重要的理論效果出來。當採取這種觀念的時候，應汰其繁複存其精華，然後始能展轉發舒，可造新義。這些觀念數量太少，則推理之步驟不能盡其變，過多則思想之條貫又易滋迷惑。原始觀念確定以後，再行立例，正如下象棋一般，車馬砲等等確立以後，還要規定進行的步驟，這樣頑起來方覺有趣。我們現在不妨根據這種態度來衡量京氏、荀氏、虞氏各家的學說：

(一) 京房八宮卦次說——據漢書我們知道京房是被稱爲易學之翼黨，可是對於六十四卦如何產生的

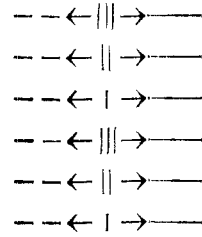
邏輯問題，分析得頗有條理。在京氏的系統中，開始即以八純卦——乾坤坎離震巽艮兌——為起點，對於單卦，及八純卦之產生等問題，不加以討論，就是把易之邏輯前段問題撇開，而從後段着手。在京氏系統中八純卦便是八個原始觀念，有了乾坤等八卦做基礎然後再立些條例，據以推演其他的五十六卦。京房易傳第三卷所陳述的重卦條例，可分為兩項：（甲）四易說——大都數漢儒統稱一卦的初二兩爻為地易，三四兩爻為人易，五六兩爻為天易，某氏為完成他的學說，便捏造謂：『孔子易云有四易：一世二世為地易，三世四世為人易，五世六世為天易，遊魂歸魂為鬼易。』他的應用，在下面再詳說。（乙）八宮卦次說——所謂八宮就是八純卦，在每一宮中見其陰陽想盪，生生不停道理這方法便是世變，換言之即爻變。現在我們把他的邏輯前段問題，添補上去，一一列在下面。

（一）（兼三才而兩之，首列乾坤）
 乾 三
 坤 三
（一陰一陽之謂道，道者生之元也。乾陽坤陰。）

（二）重三成六（剛柔立半）
繼之者善
 三三
 三三
成之者性
 （『八卦之要始於乾坤，通乎萬物。』）

(三) 乾坤咸列
易立其中

(圖 繼 易 坤 乾)
(流 不 行 旁 摩 相 柔 剛)



巽 ䷸ 離 ䷄ 兌 ䷹
『觀變於陰陽而立卦，分陰分陽迭用剛柔。』
(初與初、四初四索)(二與二、五與五索)(三與三、上與上索)
震 ䷲ 坎 ䷜ 艮 ䷳

八宮卦次圖

凡八卦分爲八宮，每宮八卦，八八六十四卦。
(京氏易傳 陸績註)

八卦，陽盪陰，陰盪陽，二氣相感而成體。(見易傳豐卦辭)

八卦復位，六爻遷次，周而復始，上下不停，生生之義，易通祖也。(見同人卦辭)

乾 ䷀ 三三 宮 世變(爻變)

姤 ䷫ 三三 一世變 姤

遯 ䷠ 三三 二世變 遯

否 ䷋ 三三 三世變 否
下體成坤

觀 ䷓ 三三 四世變 觀

剝 ䷖ 三三 五世變 剝

晉 ䷢

陰極剝盡，陽道不可盡滅，故返陽道，道未復本位，盪入晉爲遊魂，用離。

大有 ䷍

陰陽降，六位相盪，陰退陽伏，內象見乾，乾爲本位，故曰歸魂。

震 ䷲

陸績曰：「乾生震，一陽居於初，震爲長男。」此則以長子代父也。

豫 ䷏

一世變

解 ䷧

二世變

恆 ䷟

三世變

升 ䷭

四世變

井 ䷯

五世變

大過 ䷛

上世不變遊魂用兌

隨 ䷐

陰陽代謝，反歸於本，卦降入隨，內象見震，故曰歸魂。

依同理於坎、艮兩宮得節、屯、既濟、革、豐、明夷、師及賁、大畜、損、睽、履、中孚、漸各卦，共得陽卦三十二，其宮爲乾、震、坎、艮，名之爲陽宮。坤宮得復、臨、泰、大壯、夬、需、比，巽宮得小畜、家人、益、无妄、噬嗑、頤、蠱，離宮得旅、鼎、未濟、蒙、渙、訟，同人、兌宮得困、萃、咸、蹇、謙、小過、歸妹，是爲陰卦三十二，其宮亦屬陰宮。

據京房八宮卦次的推演，我們感兩個缺點，第一是各卦推演的步驟，並不一律。譬如在乾宮裏面，五世變以前都是以陰盪陽，坤宮裏面，在五世變以前都是以陽盪陰。可是在正宮裏面，一世變以陰消陽，二世變以陽入陰，三世

變又以陽通陰，四世變又以陰入陽，五世變又以陽入陰，這步驟便不整齊。坎、艮、巽、兌、各宮的推演步驟不但沒有乾坤兩宮那樣劃一，且視震世變之陰陽交錯更爲紊亂。此種缺點便連京房自己也深深的感到，所以他在易傳卷中之末節說：『陰陽運動適當何爻或陰或陽或柔或剛升降六位非取一也。』第二世變的時候，在一宮之中，手續便不一致。要杜撰遊魂歸魂的方法，來方便其說。至於京氏在卦辭方面的解釋，所採取的原理又很駁雜。因爲他不能把卦辭和卦象連貫起來。總之京氏在學術上是富有邏輯頭腦，但缺乏玄學創造力。若是把京氏易傳作爲通易的門徑是不可能的，但他在重卦上的邏輯貢獻，是值得重視的。

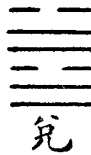
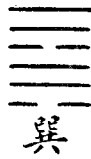
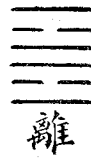
第二、我們要講到荀爽的邏輯系統。荀氏以陰陽升降的道理配君臣尊卑，在當時是否是阿諛權貴，姑不具論。但升降的道理應用起來不特自紊其例，並且不能完滿的說明六十四卦的產生。荀氏根據乾鑿度

「故六畫而成卦，三畫以下爲地，四卦以上爲天，物感以動，類相應也。易氣從下生，動於地之下則應於天之下，動於地之中則應於天之中，動於地之上則應於天之上，初以四，二以五，三以上，此之謂陽動而進，陰動而退。」

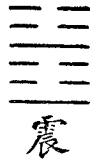
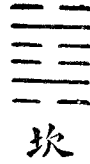
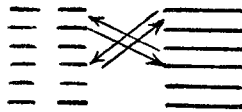
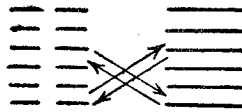
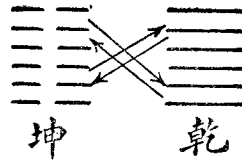
的道理，從乾坤兩卦產生坎、離、震、巽、艮、兌。圖示：

荀氏進一步想用升降的道理來說明其他的諸卦，這種嘗試，並沒有若何成功。如謂

從以上各卦看起來，對於上面所根據的原則：「動於地之上，應乎天之上，動於地之中，應乎天之中，動於地之



三八



屯來自坎

蒙來自艮

艮

謙則乾上九來之坤三

解乾初九升之坤四乾九五降之坤二

乾

訟來自遯

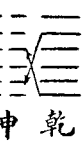
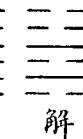
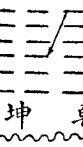
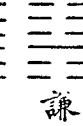
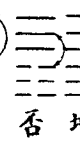
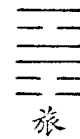
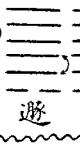
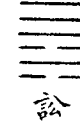
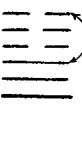
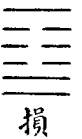
旅來自否

坤

晉來自觀

損來自泰

否



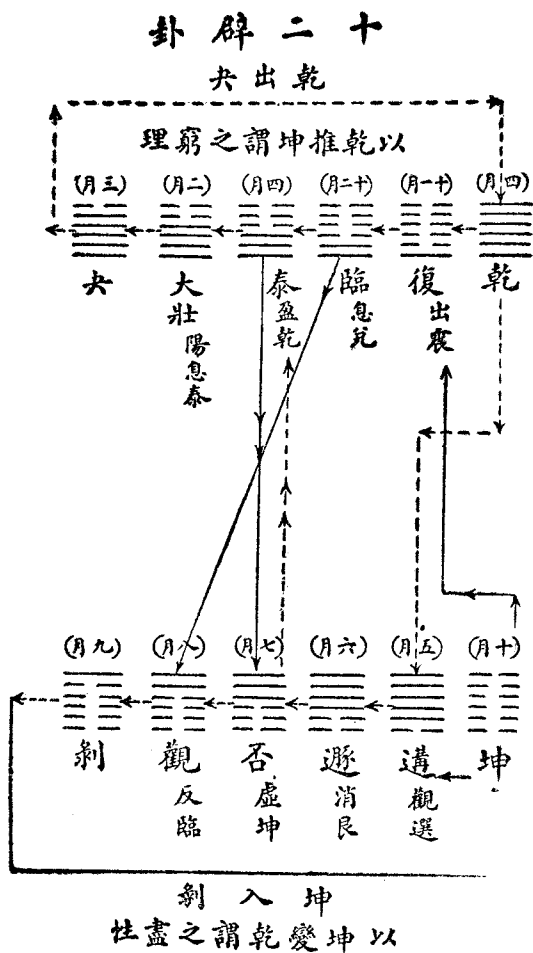
下，應乎天之下。』不符合，而謙解又可來自乾坤兩卦，這便是不能一貫遵守已定的原則，並且在乾坤兩卦謂乾當上升而不降，坤當下降而不升，可是在六子則又謂乾坤可以同時升降，凡此都犯邏輯的錯誤。

再次我們要研究虞仲翔易學的邏輯系統，在這方面，據李鼎祚周易集解及張惠言胡祥麟李銳曾釗諸人之書，知道虞氏的理論非常複雜，現在的討論只限於重卦問題。

虞氏邏輯系統中的原始觀念，究有幾種頗難斷定。綜觀虞氏易注及張氏諸書，可以說是十二辟卦（卽十二消息卦）可以說是乾坤（見虞氏繫辭傳注）又可以說是太極（繫傳虞注云太極太一也又云一謂乾元）。一如以太極為原始觀念，則卦之形成由於乾元之發用，其義固甚精確，但太極之所以變作三才與三才之所以重爲六畫，虞氏嘗言之而不盡其故。張惠言雖援引乾鑿度之文曲爲說解，終覺鑿穿踏虛，未足徵信。二、卦始於乾坤之說，義本彖傳。漢儒承之，遂爲定論。但細玩虞氏繫辭及說卦傳注，其於乾坤立本，剛柔相推而生變化之說更持之甚力，但一誤於日用爲易之說之牽合（日月爲易之說在天文及氣象學上只是適然的應用，殊非邏輯上必然的基義）二誤於繫辭及說卦傳文之曲解（參考繫辭剛柔相應八卦相盪注廣大配天地變通配四時注兩儀生四象注及說卦傳觀變相陰陽而立卦注）終究對於乾坤生六子八卦而小成的道理尙未豁然貫通。

震坎艮與巽離兌之成卦顯由於乾坤剛柔之相推決非出自乾坤二五之摩薄六爻三變之說義無所取，三六十八之文尤爲無據。乾坤相並俱生，初與初四與四、二與二、五與五、三與三、上與上對索，其爲變僅有十二，何來十八（十八變而成卦余別有說詳後）。關於此層荀爽之說頗中肯綮，張惠言篤守家法，稱『二五謂其中氣爾，非必二

五爻。沿襲錯誤而不知改如非疏忽，即是護短。三若以十二辟卦為原始觀念，而此十二卦中之乾坤似乎又是推理的結果。虞氏以復遯為始終，推證乾坤二卦，是乾坤為歸納的結果，如此立說，其失有三：一、以歸納推理攙入演繹推理，破壞演繹系統的單純性；二、違背周易首乾坤之根本義；三、減十二辟卦為十辟，動搖『消息以成六十四卦』之基礎。再就虞氏推演的步驟及遵守的原則討論。亦互相矛盾，義例乖誤。今先以十二辟卦論之。其推演步驟既可謂之為歸納系統，亦可名之為演繹系統：



根據上圖，從復至夬，從遯至剝，其間的步驟，似乎是演繹的，可是由乾而復，由坤而遯，這兩個步驟，便不類於演繹，於是張氏惠言，便造爲以下說法。

「陽出震爲復，息兌爲臨，盈乾爲泰，泰反否，括囊成觀，終於剝而入坤，復反於震，陽虧於巽爲消，艮爲遯，虛坤爲否，否反泰，復成大壯決於夬，而就乾復入於巽，是爲十二消息。」

名此爲以乾原始，以坤要終，而傳會以窮理盡性，以至於命的說法。信如所言，這十二消息的系統，究竟是演繹，抑是歸納，頗難分辨。假如把乾坤作爲消息卦的演繹的始基，則依乾起卦者，不能謂之息，依坤起卦者，不能謂之消，蓋乾爲至陽，坤爲至陰，不能再爲消息，否則卦必須有七爻八爻……是爲虞氏消息卦之第一缺點，又於消息的演繹系統中加入反對說如泰反否，臨反觀，此自亂其例缺點二也。按圖、復、臨、泰三卦於陽息中兩度重生，遯、否於陰消息兩度重生，演繹系統中而有此重複推理步驟，缺點三也。

現在再進一步就虞氏對於六十四卦產生的說法，細加考按，便知重卦之法可得四例：一、本於乾坤；二、本於消息卦；三、本於消息所生之卦；四、本於六子（震、巽、坎、離、坤、兌）。計其方法據張氏惠言分析所得則有一爻之（應不在消息系統之中，但有時亦參入）、二旁通（考旁通非生卦之法，不能與消息之說并行，因旁通必須於諸卦既生之後方能見之）、三消息（所指者十二辟卦也，此實不能成例，因既爲十二消息卦能生出其他諸卦，則不能同時以之爲例矣）、四消息所生之卦（即爻例也）。

消息卦前已言之矣。所謂爻之之法，就是說某卦之生由乾坤之合，或卦體坎離，直接或間接爲乾坤之交。其方



式不外旁行及升降兩者。如至於屯 ䷂ 鼎 ䷱ 兩卦謂之出於爻之則於例不合。因不符平行相索，升降相之理也。而於坎，則又謂本於辟卦觀；於離則又謂本於辟卦遯；於謙則又謂本於辟卦剝；於履則又謂本於夬；於師則又謂本於謙，而謙又本於剝（本於爻例），於比則又謂本於爻例所生之卦師；於屯既謂本於乾坤，又謂來自六子中坎卦；於鼎既謂本於乾坤，又謂來自辟卦大壯；凡此都不遵守邏輯秩序而犯重複降升之病也。

再論其爻例，即由消息卦所生之卦也。復卦原為陽微之卦，依例微則不生，但註又稱復初之四可以為豫，此從兩象易之例。又遯為陰微之卦，依例微則不生，但遯二之初則為同人，自亂其例則一也。且復為一陽五陰之卦，謙師比，何以不依爻例，謂其產生於復。其邏輯推論之繁複紊亂具見下表：

爻之

乾 ䷀

旁通

坤 ䷁

坎 ䷜

本於乾坤
又本於辟卦觀

旁通

離 ䷄

本於乾坤
又本於辟卦遯

謙

䷎

本於乾坤
又本於辟卦剝

旁通

師

䷆

本於乾坤又本於謙
謙又本於剝(本於爻例)

旁通

比

䷇

本於乾坤所生之卦又本於
爻例所生之卦師

旁通

屯

䷂

本於六子
坎二之初

旁通

爻例

最上列爲消息正卦，爲爻例，
爲爻例所生之卦。

一陽五陰
之卦

䷗

復

旁通

二陽四陰
之卦

䷒

臨

豫爲復初之四又本
於辟卦從兩象易之例
(與小畜旁通)

旁通

䷭

升

旁通

䷌

明夷

旁通

䷧

解

旁通

䷲

震

旁通

履

䷉

本於乾坤
又本於辟卦夬

同人

䷌

本於乾坤
又本於辟卦遯

大有

䷍

本於乾坤所生之卦
又本於辟卦夬

鼎

䷱

本於辟卦大壯

一陰五陽
之卦

䷠

遯

二陰四陽
之卦

䷠

遯

同人爲遯二之初本於辟
卦又本於乾坤

䷚

无妄

旁通

䷋

睽

无妄二之五
生於无妄又生於大壯

䷅

訟

旁通

䷄

中孚

訟四之初

䷤

家人

遯四之初

䷥

巽

遯四之二
(本於乾坤又本於辟卦)

䷃ 蒙

臨初之上
(本於六子艮三之
二又本於辟卦)

旁通

䷒ 頤

臨二之上
(本於辟卦臨，又本於晉，而晉又
爲觀所生之卦)(晉非本於乾坤非
本於六子)

䷂ 屯

臨二之五

䷜ 坎

臨初之五

就臨卦言震蒙頤各卦來原重複而屯坎兩卦雖各有來處，但亦可歸諸臨因，同爲二陽四陰卦也。

三陽三陰
之卦

䷊ 泰

反類

䷌ 蠱

泰初之上

反——(旁通)

䷋ 恆

泰四之初

反——(旁通)

䷶ 節

泰三之五

䷶ 豐

泰二之四
(又本於爻例噬嗑上之三)

䷌ 賁

泰上之二

䷱ 鼎

遯二之五

䷰ 革

遯上之初

䷵ 離

遯初之五
(本於乾坤又本於辟卦)

䷛ 大過

遯上之二

就遯卦言睽原生於大壯，而亦繫无妄；中孚於虞氏系統中無產生之理，強爻例所生歸之於訟。鼎、大過兩卦雖各有來處，但亦可歸諸遯因同爲二陰四陽卦也。至於睽、離，則又來原重複。

三陰三陽
之卦

䷋ 否

䷌ 隨

否上之初

䷩ 益

否四之初

䷷ 旅

否五之三
(本於辟卦又本於爻例賁初之四)

䷺ 渙

否上之二

䷮ 困

否上之三

䷷ 旅 貴初之四

䷧ 損 泰三之上

䷯ 井 泰初之五

䷵ 歸妹 泰三之四

䷾ 既濟 泰二之五

就泰卦言，豐卦既本於辟卦又本於爻例爲噬嗑
上之三，

之卦
䷶ 大壯

䷱ 鼎 大壯初之上
(與屯旁通)

䷄ 需 大壯四之五

䷡ 大過 大壯五之初或初之五
(又本於六子兌三之初)

䷍ 大畜 大壯三之上

䷥ 睽 大壯三之上
(本於辟卦又本爻例爲无妄二之五)

易之邏輯問題

䷞ 咸 否上之三

䷔ 噬嗑 否五之初

䷶ 豐 噬嗑上之三

䷴ 漸 否四之三

䷿ 未濟 否五之二

就否卦言，旅卦既本於辟卦而又本於爻例，爲賁初
之四。

之卦
䷓ 觀 反 ䷒ 臨

䷜ 坎 觀上之二
(又本於乾坤)

䷢ 晉 觀五之四

䷢ 小過 晉上之三

—— 旁通 ䷒ 頤 晉四之初
(既本於噬又本於觀五之初又本於
觀卦所生之晉)

—— 旁通 ䷌ 萃 觀上之四

䷦ 蹇 觀上之三

四五

䷗ 兌 大壯五之三或三之五
(本於辟卦又本於乾坤)

䷛ 大過 (兌三之初本於爻例，本
於京又本於大壯初之五)

䷰ 革 大壯二之五

䷝ 離 大壯上之二

就大壯言，革離兩卦都爲二陰四陽之卦，雖各有來處，但亦可歸諸大壯，而大過，睽，兌諸卦來原重複。尤以大過一卦既生於辟卦之大壯，又生於辟卦四象之卦之兌，有紊秩序者也。

旁——過一陰五陽
䷛ 大過

䷉ 履 大壯三之上
又本於乾坤

䷌ 小畜 履四之三與豫旁通

䷍ 大有 大五之上
(又本於乾坤所生之卦比)

就大言，由大卦所生之履，大有，來原都重複。

總上所列之卦，惟中孚 ䷼ 小過 ䷽

兩卦，無所自生，但中孚爲二陰四陽之卦，則不從大壯來，必須從遯

䷋ 艮 觀五之三
(本於辟卦又本於乾坤)

䷌ 屯 觀二之初

䷃ 蒙 觀五之二

就觀言，小過原無由以生，今強歸諸晉，而頤卦既本於辟卦之臨，觀，又本於觀卦所生之晉卦。他如坎艮來原重複，而屯蒙兩卦原爲二陽四陰之卦雖各有來處，但亦可歸諸觀。

一陽五陰
䷓ 剝

——旁通 ䷋ 謙 剝上之三(蔡景君說)
(又本於乾坤)

䷎ 師 謙三之二(張惠言說)
(又本於乾坤)

䷇ 比 師二之五(從兩象易例)

就剝言，由剝所生之謙卦，由謙所生之師卦，由師所生之比卦，其來原亦頗複雜。

來。又小過爲二陽四陰之卦，則不從臨來，卽應從觀來。於是虞氏爲之解說謂：中孚爲『遯陰未及三，大壯陽已至四。』小過爲『臨陽未至三，而觀四已消。』其立論之含混，實不足以自圓其說。


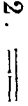



綜觀虞易，頗多舛誤，其於重卦問題之說明，欲依爻之而不盡依爻之，欲依旁通而不盡依旁通，欲依消息而不盡依消息，欲據爻例而又不能盡從爻例，結果虞氏遂不能統一其例而錯亂秩序；張氏惠言依旁虞氏家法，對於六十四卦之衍變不能盡得其綱紀統理，其所立論往往以誤傳誤，徒滋惑亂耳。

後來焦氏循依據旁通求通易辭，義據精深，頗可採取，但他解說旁通，又証以辭之所之，未免自陷於邏輯上之循環論証也。（從大體上着想，焦氏易學之成就，超越前古，只因其義例太繁，此處暫存而不論。）

鄙人不揣冒昧，關於六十四卦之產生，欲以現代邏輯之手續，一一說明之。

重卦之義例


甲. 原始意象

1.  太極 (函三爲一)
2.  兩儀 (分以象兩)
3.  單卦 (三才)
4.  重卦 (六畫)
5.  岐出

或 奇 論 體 集

- | | |
|---------------------------------------------------------------------|----|
| 6. 一← | 叠現 |
| 7. $\begin{array}{c} \longrightarrow \\ \longleftarrow \end{array}$ | 相索 |
| 8. + | 觸類 |
| 9. × | 引中 |

乙. 示 例

- | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----|---|---|----|
| 1.  | 一← | 三 | 三 | 岐出 |
| 2.1. — | 一← | 三 | 三 | 叠現 |
| 2.2. — | 一← | 三 | 三 | |
| 3.1. $\begin{array}{c} \longrightarrow \\ \longrightarrow \end{array}$ | 三 | 三 | 三 | 相索 |
| 3.2. $\begin{array}{c} \longrightarrow \\ \longrightarrow \end{array}$ | 三 | 三 | 三 | |
| 4.1. 三 | 三 | 三 | 三 | 觸類 |
| 4.2. 三 | 三 | 三 | 三 | |
| 5. 三 | × | 三 | 三 | 引中 |
- 丙. 假 定

1. 天下之動貞夫一

2. 九生之謂易（太極生爻，爻生單卦，單卦生重卦。）

3. 四陰而成易

3.1. 兼三才而兩之（唐石經才作材）

3.2. 乾坤平列，陰陽相索。（分陰分陽，迭用柔剛。）

3.3. 觸類而長之。（乾坤二類，或在上，或在下）

3.4. 引而申之。（六子相並遞生）


4. 十有八變而成卦。

4.1. 太極生兩儀，不在十有八變之列，因九六兩儀所以示乾元坤元，非卦也。

4.2. 二名而一實謂之重同，卦由卦同而生者不列。

4.3. 八卦相盪，積而成五十六，合之成六十四卦。

5. 成卦之後比而觀之，凡兩卦平列，剛柔爻兩兩相孚者謂之旁通。

I  — 依假定(1)及(4.1)

一營一變 II₁

— ←

☰

乾

依假定(3.1)

二變 II₂

— ←

☷

坤

二營三變 III

☰ ← ☷

=

☰ 震

四營十三變 VI_1

V_{16} ䷋ ䷌ ䷍ ䷎

䷏ ䷐ ䷑ ䷒

䷓ ䷔ ䷕ ䷖

䷗ ䷘ ䷙ ䷚

䷛ ䷜ ䷝ ䷞

䷟ ䷠ ䷡ ䷢

十四變 VI_{21}

VI_{22} ䷣ ䷤ ䷥ ䷦

䷧ ䷨ ䷩ ䷪

䷫ ䷬ ䷭ ䷮

䷯ ䷰ ䷱ ䷲

十五變 VI_{31}

VI_{32} ䷳ ䷴ ䷵ ䷶

VI_{33} ䷷ ䷸ ䷹ ䷺

VI_{34} ䷻ ䷼ ䷽ ䷾

臨 屯 頤 益 噬嗑 隨 解 蒙 渙 未濟 困 小過 蹇 漸 旅

依假定 (3.4)

依假定 (3.4)

依假定 (3.4)

IV⁹⁶⁵ 三 又 三 二 三三三 膠

依假定5可得六十四卦通圖如下

家人	革	豐	賁	中孚	睽	歸妹	節	損	未濟
解	蒙	渙	困	小過	蹇	漸	旅	咸	既濟
升	明夷	臨	復	師	謙	鼎	大過	恆	井
无妄	訟	遯	遯	同人	履	屯	頤	益	噬嗑
坤	巽	離	兌	否	觀	晉	萃	豫	比
乾	震	坎	艮	泰	大壯	需	大畜	小畜	大有

易繫傳釋九卦大意

李證剛

繫傳之釋九卦，蓋示易之宗旨，在期人能行天之道以正人德也。夫人之身，小而異者也。而天之道，則大而同者也。今欲以小而異之身而行大而同之道，其爲德也不亦難乎。然人小異之身，實立達於天之大同之道，而天之大同之道，亦必寓託於人之小異之身。則發揮大而同之天道者，實爲小而異之人身。而成就小而異之人身者，亦唯大而同之天道矣。由此可見，人固皆能行天之道，而天之道亦固必假人而行，且人不行天之道，則更無方足以正其德而謂之人也。然則期人之能行天道而正人德以化成天下，又何難之有。易之作也，旨蓋在是。九卦之釋，易繫傳特欲示人以此旨耳。故於釋九卦之前，一則曰：「於稽其類其衰世之意耶，再則曰：『作易者其有憂患乎。』」蓋謂人德不正，是曰衰世，聖人有憂之，則因衰世之意而作易以正人德。初釋九卦，特標德之基，以至德之制者，所以示人以德之正則也。次釋九卦，特著和而至，以至稱而隱者，所以示人以正德之方也。末釋九卦，特明以和行，以至以行權者，所以示人以正德之事也。夫易六十四卦，皆以正人德爲旨，則何獨取此九卦以釋之耶。蓋易一乾坤而已矣，乾坤一乾而已矣，履者，坤之履乾德也。三三三謙者，乾之謙居坤中人位也。復者，乾反而復於坤初也。恆者，乾坤之所以終始也。三三三損者，損乾以成坤也。三三三益者，益坤以著乾也。三三三困者，坤弇乾而困也。三三三井者，乾別坤之井也。三三三巽者，乾巽坤而坤順之也。九卦於乾坤之際，及坤之爲乾之義，至極明顯。乾，剛德也。坤，柔德也。夫人之爲德，亦在乎明剛柔之

際，而以柔發剛用耳。剛柔適中，即元亨利貞之四德已備，而大同之乾元以大行於天下。剛柔際義，即同異分乎，絻父絻君，人道大苦矣。然則九卦之所示，豈非人德之樞要耶。故凡九卦之象，以人德之正則言，則履者，以坤履乾，即明以形下之體而履據形上之德以發其用也。故履爲德之基。蓋形下者，形上之德之基也。謙者，以乾而居謙坎中之人位，即明形上之德，待人而著通異爲同之用也。人雖小異，而實爲大同之本。故謙爲德之柄。柄，本也。復者，乾元之德反復於坤初，即明形上之德，常反復於形下，而流動其小異以成大同之用。乾元爲動本，動爲應本，應則反乎同。故乾元復坤初，爲德之本也。恆者，坤爲乾終，乾爲坤始，乾坤因待而恆久不已。即明形上之德，雜在形下，而人實樞之。人而剛柔相濟，乾用遂永成於坤體中矣。故恆爲德之固。至固者，莫若一。一故相應而不已也。損者，損乾以成坤，即明形上之德，隱在形下而不可見。可見者，爲形下之動與止耳。夫動止雖皆形上乾元之用，而實已亂於形下坤異。莫能一之。必也時其動止，俾以相反者而相成。則庶幾遠害而相應乎。故損爲德之修。修，善也。謂時其動止，故無不宜也。益者，益坤以著乾。坤在三爲益，乾在五爲著也。即明形上之德，以形下相應而著。相應之迹，動與止也。動止不乖，則相順應相利益而裕。故益爲德之裕也。困者，坤拿而困也。即明形上之德，在得形下之應。而形下小異之成，正以其能發形上大同之用耳。然昧者往往執其小異之身，而拿大同之道。夫道之不行，身將安放。形下而失形上之用，其能相應而自存乎。危不自存，則必因其遇而辯。辯則明，明則通。以窮而通，故困爲德之辯也。井者，乾別坤之井井。即明形上之德，以通形下爲用。形上，乾元也。形下，坤元也。而坤元即乾元。夫以形上之乾元而通形下之坤元，其有不宜而相應者乎。宜而應則乾元之用已成，故井爲德之地也。巽者，乾巽坤而坤順之也。即明形上之德，以入伏於形下而爲其志。志者，氣之帥也。

爲其帥者，必能制之矣。制成於巽，故巽爲德之制也。以正人德之方與事言。則履者以異履同，用在相應。應則不唱而和，相至而各得矣。故履之方爲和而至，而事則以和行也。謙者以異待著同用而不自居。則稱物爲施，人皆仰其光而尊之矣。故謙之方爲尊而光，而事則以制禮也。復者，因異復同，而以同流異。則卽此明彼，以自知者知物矣。故復之方爲小而辯於物，而事則以自知也。恆者，以同始異以異終同。則同異相濟，一而不厭。故恆之方爲難而不厭，而事則以一德也。損者，損同而成異，則同隱於異而難。因異以著同，則異融於同而易。辯乎同異而時其動止，則衰始卽盛始矣。故損之方爲先而後易，而事則以遠害也。益者，益異以顯同，則因其固然之利，而相應裕如矣。故益之方爲長裕而不設，而事則以興利也。困者，異弁同，同隱而異失應，亦無以自存。則必辯乎順應之道而達之矣。故困之方爲窮而通，而事則以寡怨也。井者，以同別異。則知異非固定，而隨宜變化以從同矣。故井之方爲居其所，遷而事則以辯義也。巽者，同巽異而異順于同。同權異，則異稱於同，而同隱於異矣。故巽之方爲稱而隱，而事則以行權也。綜是以觀九卦之釋，豈非皆明乾坤同異之際，以示人德之樞要耶。豈非已盡示人以人德之變象，與正之之方與事耶。再卽九卦之變攝言之。如履。反爲小畜。初變爲訟。二變爲無妄。三變爲乾。四變爲中孚。五變爲睽。上變爲兌。初二皆變爲否。二三皆變爲同人。三四皆變爲小畜。四五皆變爲損。五上皆變爲歸妹。內變爲遯。外變爲臨。二三四皆變爲家人。三四五皆變爲大畜。初至四皆變爲漸。二至五皆變爲賁。三至上皆變爲泰。初至五皆變爲艮。二至上皆變爲明夷。六爻全變爲謙。旁通爲謙。初三爻易爲遯。二三爻易爲同人。三四爻易爲小畜。三五爻易爲大有。三上爻易爲夬。錯爲夬。準此類推。九卦已攝六十四卦盡。則九卦義得。六十四卦義寧不得耶。然則但釋九卦卽已盡釋易行天道以正人德之旨矣。繫傳之

易學討論集
三釋九卦義蓋在是

治易須先挾王虞得失

張洪之

易之爲書，道準太極，氣分兩儀，理統三才，象備萬物，而消息相因。互爲盈虛，統宇宙已往之事跡，及近今情狀，與

夫人生之禍福得失，皆莫能逃其信律。

坤文言曰：積善之家，必餘慶，謂乾思爲吉也。積不善之家，必餘殃，謂坤消爲凶也。

然安不忘危，存不忘亡，治不忘亂，能

乾乾夕惕，縱使時伏否機，而泰可常保，猶能挽氣運於弗衰。昔者堯舜在位久，明乎窮變通久之義，知子不肖，不克以持盛治，望聖相承，舜又讓禹，以故治稱垂裳，延至一百數十年，此明證也。進而上之，道在開天，溯伏羲之前，體制未興，男女亂偶，人每知有母而不知有父，伏羲憂之，仰觀俯察，畫八卦，別男女，制儷皮以定夫婦，然後有父子，又次有君臣，禮辨上下，而人道以立，即以開萬世之太平，而造化之缺陷，亦賴彌補。乾文言曰：先天而天弗違，先儒謂稱贊義聖者如此，易其神矣乎。蓋義聖之時，重八卦爲六十四，祇有卦象而已，錯綜變化，無象不合，自文周擇其象之大者精者，而製爲辭，分於彖爻，則象受文字拘，不免縮小，學者苟能通象於辭外，活活潑潑，方可悟卦象之化機，與進窺太易之真諦，乃並棄本象，第沾沾釋辭句，無論與經文難符，即偶有所合，實非窮易之本。秦漢以來，註易諸家，咸推虞仲翔爲最，自輔嗣掃象，雖或鄙薄焦京，別具苦心，然虞義爲所掩，易象無從推測，使周易晦暗二千餘年，而莫明其究竟，何也。王註文淺易曉，經唐詔立學官，至程朱出，復本其說發揮，以張其焰，綿延其緒垂清初，而橫障之也，猶幸唐李鼎祚，厭王尊虞，易集解多採其註，而幽光必發，迨清惠定宇，張皋文踵起，費半生心血，寢餽虞註，糾訛補闕，彙爲整帙，一時讀者

玩辭悟象，稱快不忍釋乎，然亦有訾之者，殆屬淺嘗輟止，而未得其精義之故，茲分抉王虞得失如下。

王註缺點（掃象）

輔嗣略例曰：義苟在健，何必馬乎？類苟在順，何必牛乎？

邢彥註：大壯九三有乾，亦云。羝羊，坤卦無乾，亦云牝馬。

按互變見於經文，輔嗣不明其義，遂謂羝羊亦屬健性，誤爲乾象，牝馬性亦順，而謬指爲坤象，不知兌爲羊，乾無稱羊一說，羊而曰羝，雖性健強，然三互五爲兌，乾剛兌羊，因互稱羝羊，陰極生陽，震陽起於坤初，坤爲牝，震爲馬，亦是合兩象而爲牝馬也。

又曰：義苟合順，何必坤乃爲牛，義苟應健，何必乾乃爲馬。

邢注：遯無牛，六二亦稱牛，明夷無乾，六二亦稱馬。

按其語意，是由遯明夷六二一爻，尋不出牛馬影子，即以爲馬牛，非乾坤定象，失之甚矣。蓋馬屬陽性健，牛屬陰性順，的是乾坤定象，非他卦所得假借，不過震爲乾初，其究爲健，亦稱馬，離得坤之中氣，亦稱牛，與坎得中氣與乾，其於馬也爲美脊，象義相同，遯初變離，六二得坤中氣，何必坤不爲牛，明夷變自於臨，臨陽二互至四，震象，失位，是馬而見傷也，因變三之二，二之三，仍象震馬，位得其正，濟馬於危，故六二曰：用拯馬壯吉。

大壯卦，虞註：壯，傷也。

據震稱乾初，亦何必乾不爲馬乎？

又曰：案文責卦，有馬無乾，通以互體，互體不是，遂及卦變。

按爲是說者，是以互變爲漢儒偽造，而不可輕信，亦知互變之義，早載於經文乎？試觀「三三」泰六五曰：「帝乙歸妹，歸妹卦名，何以繫辭於此，緣泰二至四互兌，三至五互震，震爲長子，兌爲少女，象震妹。震外兌內，

有歸妹之義。又如（三三三）謙九三曰，「勞謙君子，」按坎爲勞卦，見說卦傳若非二互至四，坎象未見，何以云勞？（三三三）小畜九三曰，「夫妻反目，」震爲反，離爲目，若非三互至五，見離，與通豫震，何以言反目？至於經文寓變，先就（三三三）乾言之，九二曰，「利見大人，」九五曰，「利見大人，」離目爲見，是就二四變離言也，九四曰，「或躍在淵，」巽爲股，坎爲淵，二四失位，變之，巽出，三在坎，故有此象，巽爲不果，又稱或也，上九不知變，則曰，「亢龍有悔。」陽極爲亢，乾上失位，應隨二四同變，成既濟。當變不變，乾盈則傾，故有悔，亦有不當變而變者，如（三三三）恆九三曰，「不恆其德，」德謂乾三，卦惟此爻得正，爲恆其德，是以大象曰，君子以立不易方，而辭忽稱不恆者，則以二三其德，變之失當耳，變例可以此類推。

又曰，變又不足，推及納甲五行。

按納甲亦經文所本有者，考乾坤納甲乙，艮兌納丙丁，坎離納戊己，震巽納庚辛，乾坤復納壬癸一說？是根日月往來，以象陰陽消息，不然，日月不對象，爻文何以屢言月幾望，小畜上九，歸妹六五，中孚六四，皆繫月幾望三字。而八卦在天成象之說，卽胎息於此，京房易傳取之，而黃梨洲焦理堂諸人，猶泥守王註，反薄虞象，以爲探魏伯陽道說，實亦少見多怪耳，原夫易含萬象，無象不包，無義不備，納甲亦屬易中一義，是以（三三三）泰六五，有「帝乙，」二字，以坤象合乙也，（三三三）革六二，有「己日，」二字，以離象就己也，（三三三）蠱彖曰，「先甲三日，後甲三日，」乾爲甲，以蠱隨旁通，初變乾出，爲先甲，變四至五成乾，爲後甲也，（三三三）巽九五曰，「先庚三日，後庚三日，」震爲庚，以震巽特變，巽究爲震，內震爲先庚，外震爲後庚也，而蠱巽兩言三日，象就變離取出，此不贅及，至於坎爲

水，離爲火，震巽合木，兌乾合金，艮坤合土，亦略見於經文，坎上離下，曰「水火既濟」，鼎離上巽下，曰「以木巽火」，巽爲木，又爲入也，屯坎上震下，初九曰「磐桓」，桓訓柱，非木乎，噬嗑五變成乾，曰「得黃金」，乾爲金也，兌位西，屬金，主殺，故說卦曰「兌爲毀折」，坤地艮山，故升坤在上，六五曰「升塔」，賁艮在上，六五曰「賁于丘園」，丘訓土高。塔與丘，亦土而已矣，此五行之象，或顯或微，略著卦爻，以見易義，而輔嗣欲護其短，遽欲一概屏之，則殊非是。

又復強飾其辭曰，變互納甲諸象，縱復或值，而義無所取，其失在於存象忘意，忘象以求其意，義斯見矣。

按辭生於象，象生於意，意卽卦情也，意隱而象著，老子曰恍兮惚兮，其中有象，是象雖露意義，猶在恍惚間，恍惚，見不真切貌。故欲明瞭卦意，非由象以推測其微，恐不能得其真解，而反曰忘象以求其意，義斯見，見果在何處，且乾二變離，義取利見，謙三互坎，義取勞謙，泰坤爲乙，義取陰晦，蠱乾爲甲，義取陽明，巽變震庚，義取更新，革兩離已，義取謂起，甲乙等字，聖人非漫焉無所取，而使填爲辭，乃王氏昧於互變納甲諸義，不求深究，張皇其詞曰，縱復或值，義無所取，豈真無所取乎，猶曰，其失在於存象忘意，謬甚，繫傳曰，易者象也，又曰，聖人立象以盡其意，是明明易重在象，象之中自合有意，據象解辭，則意顯然可知，斷未有滅燭而能探其隱物者。意譬隱物，象譬燭。乃自矜私智，欲駁翻漢儒言象諸家，甚至經文，亦忽焉不察，而幾直掃之，何疏狂一至於此，然着道語，有兩句，曰，得意忘象，得象忘言。言卽象辭，爻辭也。原謂不得於言，則求之於象，象得而言可忘也，不得於象，則求之於意，意得而象可忘也，學易至於得意忘象，歎觀止矣，義文周孔，洞徹易意，遠達乎忘象之境，輔嗣語得當，而註易略象，則不得謂之忘矣。

直逃象矣，宜乎來矣，鮮深斥之。而謂易學沉晦久，咎歸王氏，趙紫芝宋，趙師秀，字紫芝，詩曰：輔嗣易與無漢學，元暉詩變有唐風，固不徒惠定宇、張皋文、修訂虞義，對王氏不能滿口也。

虞義特點（明象）

（一）易明消息 一部易理，盡於消息二字，易者易也，不易也，不易爲體，在圖爲太極，在卦爲乾元，易爲用，卽一陰一陽，根於乾元，而互爲消息，以盡變化之神，是以剝象曰：消息盈虛，天行也，繫曰：剛柔相推而生變化，又曰：故神无方而易无體，總之，消息脫不了乾元，脫了乾元，無動無靜，則乾坤便爲死物，在天道，以乾坤十二畫消息，別爲春夏秋冬，而時行物生，在人事爲誠敬。文傳乾二曰：閑邪存其誠，坤二曰：君子敬以直內。上焉者，則可窮理盡性，以至於命。虞注：坤爲理，以乾推坤，謂之窮理，乾爲性，以坤變乾，謂之盡性，性盡理窮，故至於命，乾伏坤初，巽爲命也。其次，人有善不善，來由於漸，乾爲善，初積至上，德成名立，故曰：「積善之家，必有余慶。」坤爲不善，初積至上，罪大難解，故曰：「積不善之家，必有余殃。」示勸懲也，易本天道以推之人事，原發明於孔子，而漢儒本之，試觀臨象曰：「至于八月有凶，消不久也，」謂臨通遯，不久由息而變爲消也，豐象曰：「天地盈虛，與時消息，而況於人乎，」謂人宜法天健，以防陽消也，是以虞氏深明消息，能探象於辭外，又於豐象曰：「雷火豐，君子以折獄致刑，」二句，依坎爲獄，兌爲毀折之義，知（三三）噙嗑四失正，繫在坎獄中，上之三，毀坎成兌，折四入大過死，而有此象，斷定自噙嗑變來，君子謂乾三，象辭之妙，難得如此妙悟，注中類此者甚夥，以故阮芸臺、特贊虞氏消息，謂其大要，明乾元以立消息之本，正六位以定消息之禮，敍六十四卦以明消息之次，推九六變化以盡消息之用，始于幽贊神明，終於乾元用九而天下治，盡之矣，然溯其源，實關於伏羲十言之教，曰：乾坤震巽坎離艮兌消息。

(二) 卦取變通 乾文言曰，六爻發揮，旁通情也，是卦爻各有其情，發揮謂爻變與爻之，而爻之一義，又證明於「辭也者各指其所之」之字，旁通謂卦有對象，此與彼通，如乾通坤，屯通鼎之類是，自程朱誤本王註，不究象，並不明變通，幾將原來卦爻，看成整整一塊額板。所著傳義，語雖自圓，而於辭變象義，多有乖悖，如釋乾四或躍在淵，第謂其酌進退，未知淵字來歷，實由於二四變出坎而來，又如咸四憧憧往來，往謂咸初六之四，來謂九四之初，不明乎爻之，第解憧憧二字，以心上下不定了之，義祇得其半，又如師二在師中吉，无咎，王三錫命，第就辭文釋衍其理，未說明无咎義例，與王三錫命的真象，此殊籠統，不知師與同人旁通，同人上乾爲王，下離爲三，二至四互巽，爲命也，繫傳曰，无咎者善補過也，依易例，謂乾二失正，將升之坤五也，故曰无咎，推而言之，昧乎旁通之義，則革五大人虎變，虎字，亦何知由蒙坤變來，蓋坤爲虎也。惠棟曰，虎殺物而有文，坤象也。虞義之精確處在此。

(三) 既濟定位 曩聞師友證於卦爻，多繫利貞貞吉，謂易道尙正，並讀乾傳乾道變化，各正性命，及聖人知進退存亡而不失其正，諸語，略悟前者，謂乾二四上失正，宜變，後者，反言乾上失道，知進而不知退以亢致悔，然尙不敢據爲定論，嗣參王註程傳，不拘於位正不正，乃以二五失位，有中和氣，無可無不可，甚至三四上初，謂有陽居陰居陽而吉者，亦有陰陽各居其正而反凶者，此皆由於不通爻變，茫乎辭之所指，而復滋疑慮，及深研虞義，恍啓初衷，乃曰，六十四卦，惟既濟各正其位，彖稱剛柔正而位當，特贊之也，又證於既濟定一語，曰，定也者，以既濟六爻各正，所以定各卦爻之不正也，定之一字，爲孔子微言，而虞氏能會其意，妙甚，乃焦氏循談易，猶執初吉終亂之辭，謂取正位於既濟，非是，且斥乾二四上通坤，則兩卦皆變既濟，爲貞凶，意猶是偏信終亂，未通辭指，殊不思既濟爲泰盛之時，泰

極將否，而蠱先生焉。邵子曰：泰至盛時方是蠱，此言氣運使然，而人猶可以艱貞補救之，是以既濟彖曰：終止則亂，而大衆責重君子。又曰：思患豫防。人特慮其不貞耳，寧有貞而見凶之理，必謂既濟爲貞凶，如泰象成於乾三，而爻辭曰：无平不陂，无往不復，與初吉終亂義同，則泰三亦爲貞凶乎？而復曰：利艱貞，于食有福者何居？焦氏不解憂盛危明之旨，而妄評之，則傳云動貞於一，爲是乎，爲非乎。

（四）巽以行權 權者，反於經常，不拘一定而合理之謂。夫巽何以行權？虞注云：乾陽隱初，特變成震，以消爲息，故曰行權，引而伸之，巽爲資斧，能斷制物，又爲入，是於物之積微曲折處，無孔不入，無入而不徹底，不然何以斷制是非，而神其權變？孔子贊易，非漫無來歷，而以行權歸巽者，原其義散見於諸卦象辭，虞氏先證實於（三三）家人，謂三權變受上，家人「九三，婦子嘻嘻，終吝」，注云三變，震出爲子，爲笑言，巽爲婦，故婦子嘻嘻，坤象稱吝也。「上九，有孚威如，終吉」，象曰：威如之吉，反身之謂也。」注云三已變，與上易位，成坎，坎爲孚，乾爲威，坤爲身，上反之三，成既濟定，故反身之謂，此家道正，正家而天下定矣，又證實於（三三）漸，「彖曰：進以正，可以定邦也，其位剛得中也。」注云初已變，爲家人，四進已正，而上不正，三動成坤，爲邦，上來反三，故進以正，可以正邦也，夫三已得位，又變受上，權也，而此卦三上兩爻辭，均曰漸于陸，亦寓權變，趨恆鼎巽諸卦，可以例推，按巽權之妙，隱於辭，孔子微揭之，而虞氏透發無遺，王胡程朱，何能窺見及此。

以上所述虞王得失，可見概略，竊據八卦以象告，彖象以情言，知凡彖辭爻辭，無不本於象變，以盡其意，是象固有定義矣，苟按定象傳注，是辭有範圍，義亦有裁制，何至易說出有四五百種，與經義多悖，弊在輔嗣空談易理，掃除

變互旁通諸說，而聘辭別派，便易踵興也，要之，經重明象，得尼聖一傳，已足矣，此外虞注釋象，以備不瞭經文傳文之一助，義較精備，可改作周易疏，與並存，餘皆參考料，無關輕重，雖多亦奚以爲。

然猶有不得不辨者，夫翼傳備精蘊，發自韋編三絕後，言博指約，原以補辭象所未罄，而易之祕鑰，亦賴以啓，乃有菲薄說卦，謂語不類孔子，爲漢儒僞撰。其說衍於「隋經籍志謂秦後易失說卦三傳後河內女子得之」之誤。甚至謬稱文言繫辭說卦序卦雜卦諸傳，皆

屬疑文。而獨存彖象兩翼，如歐陽修粗不辨精。修著易童子問，粗淺少精義，久成廢物矣。敢創誕語，遞衍至今，聚訟猶烈，彼歐陽氏能辭其

罪耶，窮厥病源，實開惑於掃象一說，而毒釀愈深，復妄度王氏近漢，必知易有真僞，不然，何以王弼註易，祇取上下兩篇，概置不論，不知此弼年天使然。弼卒年二十四。未及全註耳，考韓伯傳略云，王弼註易，於繫辭說卦序卦雜卦諸傳，猶未畢

業，伯實續爲之註，此可證明，必謂弼薄翼傳，則惠棟著周易述，易叢始及革卦，以病易簣，猶有十五卦未完成，是此書短十五卦，亦可謬指卦義複雜，爲漢儒僞補，而惠氏不屑爲之述乎，傳可毀，經亦可毀，此不可以不辨。

『同功異位』辭要

錢叔陵講

☰ 乾

六陽
二陰

☷ 坤

五世卦與三世卦

☱ 小 履

☵ 漸 謙

☶ 垢 夬

☴ 復 剝

五陽
十二陰卦循環爲六

歸魂

大有 同人

比 師

二世卦與四世卦

游魂

壯 遯

觀 臨

睽 訟

无妄 大畜

升 萃

豐 明夷

同功異位辭要

頁 ䷲ 震

䷳ 坎

否 ䷋ 巽

䷵ 離

二世卦與四世卦

四陽三十卦循環爲十八

䷧ 解

䷶ 屯

䷤ 家人

䷱ 鼎

游魂

䷛ 小過

䷚ 頤

䷢ 中孚

䷛ 大過

初世卦

䷋ 否

䷋ 恆

䷾ 既濟

䷧ 損

五世卦與三世卦

歸魂

三陽二十卦循環爲十

䷯ 井

䷯ 渙

䷮ 隨

䷌ 噬嗑

䷌ 豐

䷌ 歸妹

上列循環卦象三十六，已盡重卦之變，損曰損下益上其道上行，益曰損上益下自上下下，泰曰小往大來上下交，否曰大往小來上下不交，序卦於剝曰剝窮上反下，於困曰困乎上者必反下，雜卦於否泰曰反其類也，周易上下

經均以反復列象，以循環求之，各十有八卦，孔聖且明示以五十學易，復於雜卦舉示大過以下之變例，蓋以五十學易，可以無大過之顛也。江永氏河洛精蘊所述易理，可云前無古人，然尙未明大衍五十之奧，致多委曲求全之解，故補正之功，爲後學之責，探賸索隱，非治河洛不爲功也。余於大傳各章所示象數之例證，以前人各家學說，往往發見新解，於易之原則頗有更進一步之認識，以功位異同，得正京氏初世卦序之誤，舉一反三，敢不憤悱以之。夫易之文化，與時偕行，與時偕極，象數之學愈高深愈淺顯，則易之理愈著，所謂夫微之顯，誠之不可掩也如此。後之視今，亦猶今之視昔，時無盡，理無盡，則學亦無盡，事物之因革損益，新陳代謝，進化復進化，惟易與之俱新，故湯之盤銘曰：苟日新，日日新，又日新，不明斯義，不足與言易，是以余以易爲文化之母，科學之格物，哲理之致知，爲現時代之易用，二者相需相訟，在天空水上，正如游魂之幻變，未達文明之正軌，生殺之機相演並進，宇宙間之消息殆如是歟。範圍天地而不過，曲成萬物而不遺，乾坤毀則無以見易，大而化之之謂聖，聖而不可知之謂神，無方無體，無聲無臭，至已哉，唯識唯物，心生法生，芥子須彌，色空不二，橫說豎說，終落言詮，得意忘象，豈是智者。

三圖此例明一象則河一實矣
大變與洛之以

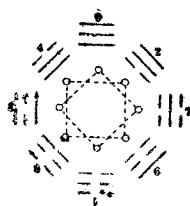


游魂歸魂之錯綜

☵ 正相錯 中爻變 上下爻不變 為歸魂

☲ 正相綜 中爻不變 上下爻變 為歸魂

四維相錯相綜同正例



以卦之陰陽言，☵ 正陽遇陽陰遇陰為游魂，陰遇陽陽遇陰為歸魂，四維同例，總而言之，中爻變為歸魂，中爻不變為游魂。三爻皆變為三世。京房氏之卦序如是。余以為內外對象，乃上下之交，揆之卦序，定為初世，求之卦變，義亦相符也。

河洛之定例古今來知其奧者誰歟

中爻變為錯中爻不變為綜此解尚須研究

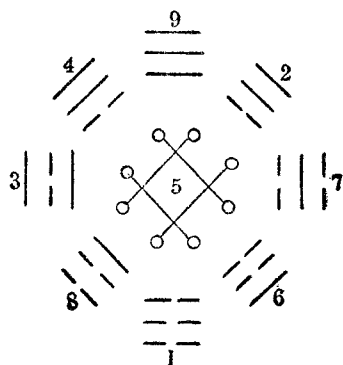


二世卦之參伍

正維相參為 9 1 4, 2 3, 合而為五，井田之制基於是。

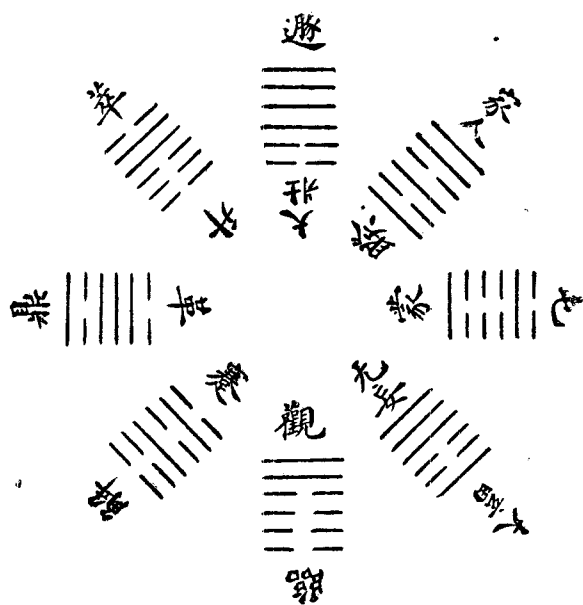
依數為重卦，反之即為四世，此余發明大衍五十之圖之來源，學者幸弗忽之。

內圖參伍，即洛書顛倒而成，當依河圖之一六，二七，三八，四九之生成定例，



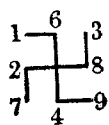
千變萬化，以正字爲依歸，孔聖詔我以五十學易，可以無大過，信然。

所謂反之者，卽震巽反爲艮兌，艮兌反爲震巽也。



正爲八宮二世卦反之爲八宮四世卦

內圖變化之序

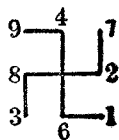
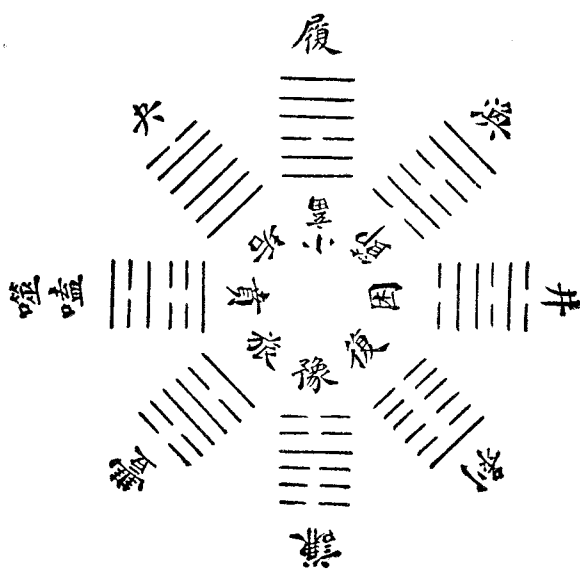


比卽連山圖也

此大衍五十之逆數圖也，既二世卦屬之，則順數圖，必係五世卦，二世五世，一逆一順，如內外卦之主爻，前賢

說易類能知中爻爲主體，而焦循氏更暢明其義，然知其然而未明其所以然也，茲以上圖明之，二與四同功異位之義，亦顯然矣。

正爲八宮五世卦，反之爲八宮三世卦，內外第實爲三
世卦，京氏定爲初世，於易理未圓。

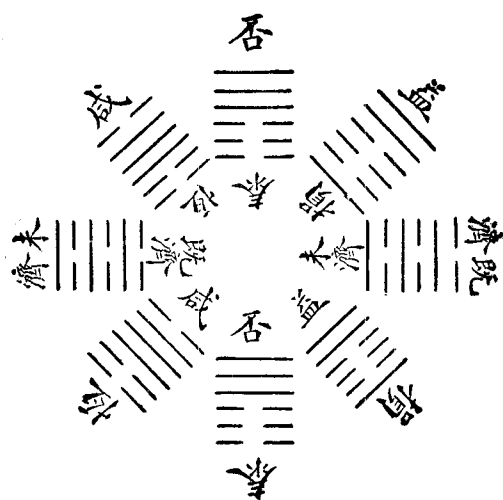


內圖變化之序

前圖爲合五此圖內外爲生成以言乎象，爲連山圖之
逆行，以言乎數，爲大衍五十圖之順序也，三與五同功異位，
併可證明京氏卦序之誤矣。

此數與象互用之大端也，二與四三與五之同異既明，
則上世卦之取重象，及初世卦之取對象，亦顯然無疑，初世卦內外象一正一負，相互循環，其圖如下，其數合十，即洛
書之逆數也，周易乾坤成列，象在其中，則先天圖之相對易位，爲象數合轍之大原，治漢易者斤斤爭辨先天與洛書
爲宋人僞造或可息喙矣。

內外全變，與上世卦內外不變，爲原始要終，擬議成變化之定象。居而安者易之序，方以類聚，物以羣分，與夫連山歸藏之易象變化，就圖取材，可不煩言而解。前人指爲夏商之易，姑存其說而已。



1 5 9 此即乾行與歸藏相重之圖也

6 7 2

八卦自相重謂之純，內外一致之義也。若論反正，震巽與艮兌，及游魂之大過小過中孚，頗有顯着之區別。

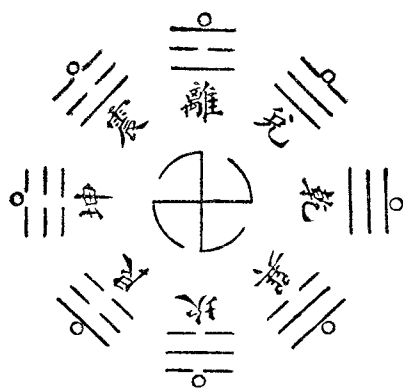
游魂大過等四卦內四爻之互象，實兼兩儀四象八卦之全，未明此義而爻變必失其緒，不能合於邏輯，可斷言也。孔聖於游魂爲變，舉大過顛也爲例，有以也。

卦爻自初而上，自內而外，此乃固定之例。故以六爻爲環周，一反，一正，五之與（三），二之與四，初上之於歸游，有條不紊，純卦之第五爻或第二爻變爲歸魂，初世卦之第五爻或第二爻變爲游魂，是以六十四卦反復之爲三十六，可賅全易，至後天一圖，依大傳帝出乎震一章所定方位，概括我中華民族一切的一切，天時地理人事爲全部進化史之總綱，因革損益，反正治亂，建中立極之全體大用，川流敦化之明德新民，彰往察來，開物成務，至健知險，至順知阻，先天弗違，後

天奉時，摻存捨亡，出入知得，其尤執厥中之南針乎，前賢之言象數者，咸宗是圖，而於九德之巽，大過之顛，不得其解，則尚辭尚象，難免支離滅裂，得其門者或寡，焉知風之所自，韋編三絕之功，繼起者誰，吾滋懼焉已。

上世卦即八純卦，上爻不變，變即為對宮之五世卦，與本宮之三世卦相反復，所謂對宮者即乾行圖之合十卦也，五爻變，為本宮之歸魂卦，四爻變，為三世卦，於本宮之三世卦相易位，三爻變，為五世卦，與對宮之五世卦相易位，二爻變，為歸魂卦，於本宮之歸魂卦相易位，初爻變，為本宮之三世卦與對宮卦之五世相反復，此八純卦一爻變之通例，所謂易位者，內外卦之相易，與反復不同，特舉此例，以明後天卦位之變象，方以類聚，物以羣分，於下列二圖見之，雖出於理想，而於四象之類聚羣分，及八卦之錯綜反復，推衍其先後遞變之理，足資探索之一助也。


列註聚類象四



列對分羣象四



八宮六十四卦世應依序而變內外同例如下表



歸	游	五	四	三	二	初	上	
魂	魂	世	世	世	世	世	世	
卦	卦	卦	卦	卦	卦	卦	卦	
四	三	上	歸	游	初	二	五	上
世	初	世	魂	魂	世	世	世	爻
上	初	四	五	二	三	游	歸	五
世	世	世	世	世	世	魂	魂	爻
二	五	游	初	上	歸	四	三	四
世	世	魂	世	世	魂	世	世	爻
四	三	上	歸	游	初	二	五	三
世	世	世	魂	魂	世	世	世	爻
上	初	四	五	二	三	游	歸	二
世	世	世	世	世	世	魂	魂	爻
二	五	游	初	上	歸	四	三	初
世	世	魂	世	世	魂	世	世	爻

按此表例，內外卦如初四、二五、三上，兩爻同變，其序不變，易地皆然，焦循氏以二五與一四、三六，分往來先後，定變化吉凶，而以既未濟為標準卦，未依京氏卦序，仍為卦序所範圍，要不失為治易之一條道路，未可厚非，若以為惟此一路可通，則猶之鸞鳩矣，使焦氏能明功位異同之辨，則易數之探索，或不至如彼之幼稚也。

又檢上表各卦，內外變易，皆有定序，陽變陰，陰變陽，相乘相見，一反一復，形成三十六卦，參伍以變，錯綜其數，則

各爻之變，繫於卦序也可知，研究京氏世應，參看前列各圖。三世與初世應易其序，以盡其條理，庶幾上下無常而有常，進退無恆而有恆矣。

極數定象，其初難知，其上易知，竊援初辭擬之之義，述我見之易如是，以俟智者就正焉。繫辭曰：二與四同功而異位，三與五同功而異位，前賢以爲互卦之根據，於「與」字義有未當，求諸反對互卦諸說，亦未能舉出勝義，至今仍懸爲治易學者一大疑案，故特聊貢鄙見，藉拋磚以引玉，幸何如之。

附列卦序變易各表以供玩索

周易上經以乾坤始坎離終，下經以咸恆始既濟未濟終，是卽上卦取自重，初卦取相對，爲上下經卦序最顯著之例，其間二三四五反復循環，以擬議其功位之同異，故上下經各十八卦，實爲前賢最重要之發明，康節深明易序，抉出月窟天根三十六宮，以顯易象之隱微，用九用六之旨，極數可知，蓋四九之圓，與六六之方，數同而用異，治具體而微之易學，安可忽視象數也哉，文化之中心，制作之大用，胥繫於是，孔子集其大成，始終條理，明格物致知之先後，成已成物，各有功位異同之當辨也。

依四象變化之定義，同功異位之舉示，特一例耳，舉一反三，擬議變化，則異功同位，異功異位，同功同位，均得於卦序復之，善言變象者，如虞氏來氏，未嘗有所啓發也。

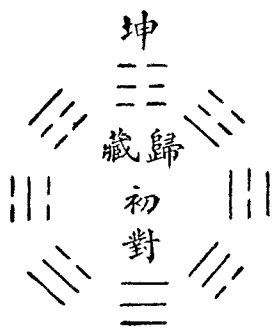
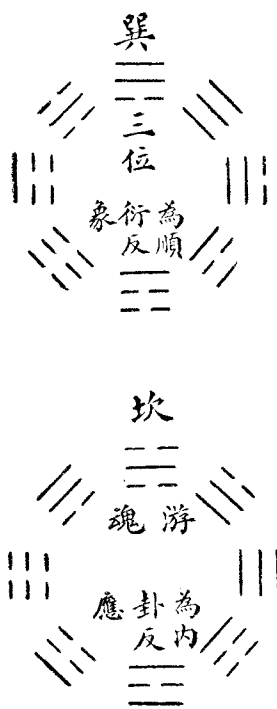
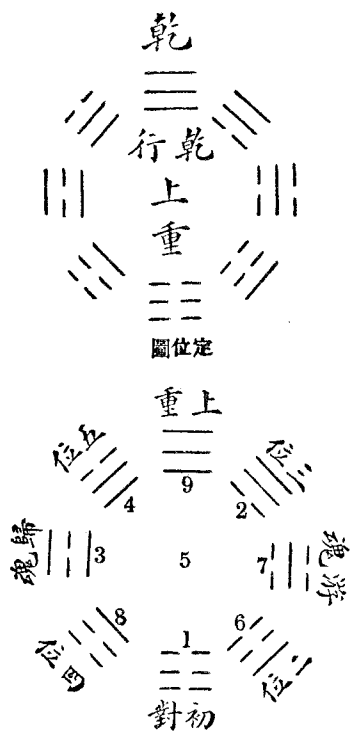
八宮六十四卦反復依序而定歸游同例如下表

同功異位

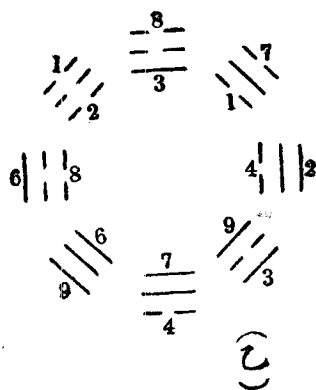
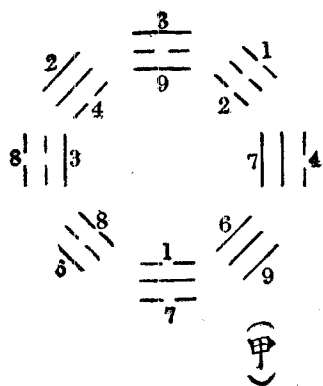
同功異位

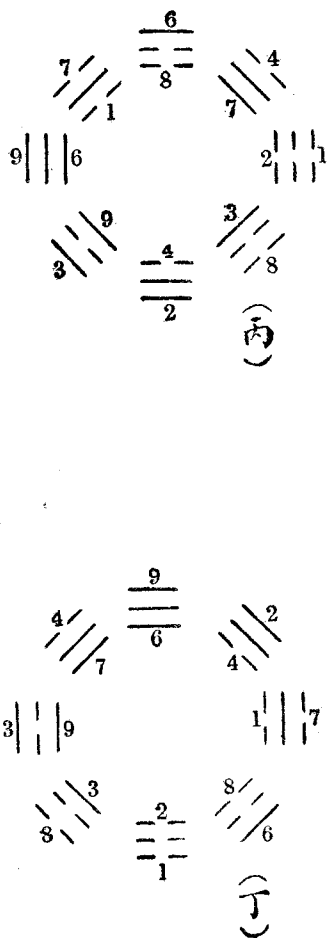
								上重 <small>定位不變</small>
								五位 <small>外爻變</small>
								歸魂 <small>中爻變</small>
								四位 <small>內爻不變</small>
								三位 <small>內爻變</small>
								游魂 <small>中爻不變</small>
								二位 <small>外爻不變</small>
								初對 <small>三爻全變</small>

分別如下列九圖各卦納於定位圖中成自然之卦序



先天圖名之曰定位，從其卦體也，後天圖名之曰時行，從其卦用也，以定位時行兩圖，就其卦序，依洛書之繫數，通其象變，至三而復，如下四圖，卦內之數依時行而變，卦外之數依定位而變，甲圖之外數，繫於乙圖之內，例如離為





時行之九，爲定位之三，三爲時行之震，震爲定位之八，按序繫數，按數繫象，離三變而復乾，各卦皆然，其過程如次。

(1) 坎(兌)(巽)坤 (2) 坤(坎)(兌)巽 (3) 震(艮)(乾)離 (4) 巽(坤)(坎)兌

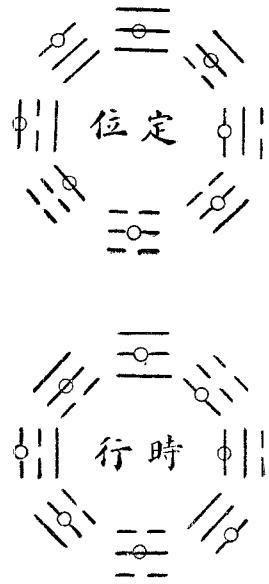
(6) 乾(離)(震)艮 (7) 兌(巽)(坤)坎 (8) 艮(乾)(離)震 (9) 離(震)(艮)乾

定位時行兩圖，繫數以變，具如上述，而定位之四象爲類聚，時行之四象爲羣分，兩圖之顯象，已見於前，茲更從兩圖爻象之變易玩索之，是亦觀象觀變得其會通之一端也。

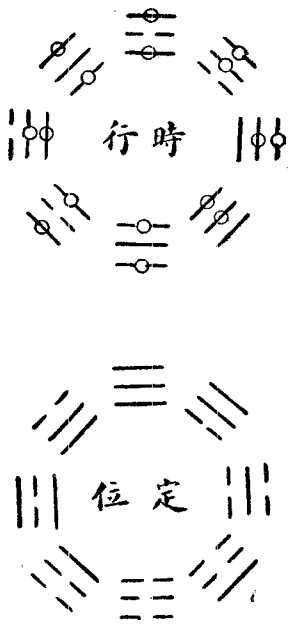
乾坤中爻變離坎是二五媾精，生生之本也，離火外明，物影在外，坎水內明，物影在內，故離變外爻，坎變內爻，離火炎上爲雷電，坎水潤下爲川澤，此四正卦變從本位，一內一外二中，四象俱備，四維卦變從對位，所顯象理，亦復如是，東北之震，內變爲坤而居西南，東南之兌，外變爲乾而居西北，艮中爻變巽，巽中爻變艮，各居對位，艮之止也，乾以行之，震之動也，艮以成之，巽與之言，釋之爲貴，坤順而兌說，齊萬物之不齊，巽稱而隱爲德之制也，發揮旁通，乃坤藏

之美德，重明麗正，惟健行能光大之。

周易之旨，在反復相應而不失其序，所謂上下无常，非爲邪也，進退无恆，非離羣也，若變而不得其正，反而不得其復，則失其序，茲從上述變例而復之，以四正卦變從對位，四維卦變從本位，正維循環，无常者有常，无恆者有恆，絜矩之道得矣。



(變例) 四正卦變從本位，四維卦變從對位，檢兩圖有○之爻，連繫互視，陰陽分變之理顯然。



與上述之例，正維易其變體，由時行而復定位，於錯綜反復之義，雖未得全豹，亦略窺一斑矣。

此二圖爲前變之還原，應從前變而說明之，

（乾中爻變離）離變外內爲對位之坤，（坤中爻變坎）坎變外內爲對位之乾，（離外爻變震）震變中內爲對位之坎，（坎內爻變兌）兌變外中爲對位之離，此四正也，（震內爻變坤）坤變外中爲巽，（兌外爻變乾）乾變中內爲艮，（艮中爻變巽）巽變外內爲兌，（巽中爻變艮）艮變內外爲震，此四維皆復定位之本位。

先天，後天，河圖，洛書，爲漢宋兩派學者爭議之焦點，錯綜，參伍，發揮，旁通，則各承其師說，言象數者，復泥於納甲爻辰筮儀占驗，將執從而就正焉。

杭辛齋易學得失及其重要發明之數事

李證剛舉似

辛齋易學，可謂精博。雖間傷駁雜，然瑕不掩瑜。且自其力期開導來學，發揮真諦之志觀之。則實足當易學之守先待後者之稱，而無愧也。翊灼於辛齋之學，好之有年。尤喜其六爻往復，奇一偶四，九六相倚等說。茲編特爲介紹。並就愚見所及，著其得失，以質諸哲人。期共因而深究焉。

介紹辛齋易學，約有四端。甲、辛齋易學之根據。此復有二。一、辛齋所據之易學書。二、辛齋所據之易說。乙、辛齋易學之得失。此中就其得失分別明之。丙、辛齋易學重要發明之數事。丁、辛齋易學未竟之志。

上來四端，略舉如次。

甲、辛齋易學之根據。

第一、辛齋所根據之易學書。

辛齋所藏易學典籍甚多。據其學易筆談初集卷一所云。則所得易學書，有如左之數。

四庫全書收入本，得一百二十一種。

四庫全書收入道術類本，得三十餘種。

四庫全書存目本，得七十八種。

叢書本，家刻本，單行本，手抄本，共得六十餘種。
馬竹吾玉函叢書本，及其別刻本，得八十餘種。
學海堂本，南菁書院本，得四十餘種。

通志堂本，得四十餘種。

漢魏津逮汲古曠照各叢書本，得數十種。

日本人著作，三種。

又續得各本，約一百五十餘種。

以上都計六百數十種。辛齋易學所據之典籍如是，亦可謂博矣。

第二、辛齋所據之易說。

辛齋易學所據典籍既博，其所根據易說，遂亦不免駁雜。雖兼收並蓄，旁徵博引，蔚爲大觀。然綜覈以論，其說頗偏重於易數。蓋無可諱。如其於圖書，運氣，卦用，爻辰，爻徵，等義，發揮獨詳。而尤多取董仲舒淮南京房揚雄邵雍來知德端木國湖之說。是其證也。餘若於虞翻朱熹等說，雖亦採用，已皆各有去取。則尤足徵其爲偏據易數爲說者矣。

乙、辛齋易學之得失。

第一、辛齋易學得當諸說。

辛齋易學既博，故能資廣用宏。雖間不免駁雜。然其精采實多。如易楔一書，既開示學者以學易門徑。而筆談兩

集，備陳甘苦，尤俾學者多所資鑑。至於易數偶得之說，則推闡精確，開發益宏矣。綜覈辛齋易學，其說之至當者，有若左列諸義。

易楔之卦名，卦別，卦象，卦氣，卦數，正辭等篇。具如原書說繁不舉

學易筆談初集之評宋人易學。及於元明易學推崇來知德，於清易學推崇焦循紀大奎端木國瑚等。又於論命爻取胡煦函書說於論日本易學取其影像說等。說繁不舉

其說之至精者，有若左列諸義。

易楔爻位之天地人六爻往復圖。說詳後重要發明節中

學易筆談初集之論觀象方法，象義一得，大學中庸易象，二集之論卦象進化之序等編。說繁不舉

又學易筆談初集之論咸感，損益，盈虛，及九宮，八卦，二四，三五，二集之論五行化合等義。說繁不舉

易數偶得之論數由心生，一半，九六，中數不變，陽順陰逆，時三位四，等義。一，半，九六，時三位四，等義詳後重要發明中。餘繁不舉。

其識之至卓者，有若左說。

學易筆談初集虞易平議。謂虞氏憤時疾俗，特以之正立論，明天地大義，而以既濟定爲歸。期望人心之不正者，咸歸於正。實乃苦心孤詣，有益今世。辛齋此說，可謂能得虞氏旨歸，信爲卓識者矣，虞氏易說在易學中爲能得孔子無大過之旨，餘說無準與之並者，於此益信。

是皆可謂有當易旨，足資易學者已。

第二、辛齋易學失宜諸說。

辛齋易學，亦以宏博而致駁難。且間不免穿鑿傳會之處。是誠智者之一失也。茲略舉而辯之如左。

學易筆談初集。於論十字架，七色變白，西教士之易說，化學分劑與象數台等義。二集於象義瑣言中。雖均有精

旨。而亦多有傳會科學及穿鑿之處。原文易知。茲不具辨。

又學易筆談初集。於論佛教道教象數備於易中。雖間有精至之義。而頗多穿鑿處。此義其繁富別著論辨之，茲不繁陳。

又學易筆談初集。於讀易次第中。頗偏重易數。夫數固易之要義。學易者亦固可由數以通易。然物生而後有象。象而後有滋。滋而後有數。其次序顯然。學易先後，獨可外是乎。辛齋此編，雖皆兼舉象數。而於象數之書，則謂李氏集解，初學不能貫串，宜先閱來知德氏集注。其後，且歷舉河洛爲數之淵源。以爲朱熹啓蒙，丁易東數衍，江慎修河洛精蘊，朱元昇三易備遺，邵雍皇極先天數等，爲言象數者不可不讀之書。其末，於能會通全經之注本，則舉焦循易通釋，姚氏易，端本國瑚周易指，紀大奎易問觀易外編等。是其偏重易數，旨甚明著。愚謂象數固不可離。而數實依象立。象義未明，數將焉傳。辛齋欲納象於數，期以數明象。未免有倒置之嫌。其何能令學者得入耶。此蓋辛齋之一失也。

又學易筆談初集。於嫌於无陽中，主王弼本嫌於无陽之說。謂九家作兼則无字爲贅文。乃舉端陽之說，曲爲近乎有无陽之嫌作例。愚案京氏虞氏所據今文古本，文皆作爲其兼於陽也。故稱龍焉。本無无字。九家亦然。其曰兼陽者。謂陰陽相並俱生。而陰之用，陽也。陽之體，陰也。陰本陽成。陽依陰發。離陰則無陽。故孤陽不生。離陽則無陰。故獨陰亦不長。蓋宇宙實無無陽之陰。尤無無陰之陽。則陽必資陰。陰實兼陽矣。故下文云，夫玄黃者。天

地之雜也。雜，卽兼也。天必雜於地中。則地實兼天。坤實兼乾。陰獨能不兼陽乎。兼陽之旨，蓋在是。其義甚明。王弼以來，都不了於此。遂往往視陰陽爲二事。於是繫傳中。一陰一陽之謂道。陰陽不測之謂神。陰陽之義配日月。陽卦多陰。陰卦多陽。陽卦奇。陰卦偶。陽一君而二民。陰二君而一民。乾，陽物也。坤，陰物也。陰陽合德，而剛柔有體。說卦傳中。觀變於陰陽而立卦。立天之道，曰陰與陽。分陰，分陽，迭用柔剛。戰乎乾，乾西北之卦也，言陰陽相薄也。等諸要義，皆不可得其解已。陰陽爲二。於是形上，形下，道器柔剛，神迹，體用，奇偶，物已，理事，象數，性情，乃至往來，謂申，終始，本末，一切逆待義用，莫不皆二。而易無形畔物相渾侖之義，遂不可通。易之爲易之道，寧復可得而言乎。辛齋有志昌明易學。而於此乃亦墮王弼窠臼中。不可謂非一大失也。

又學易筆談初集虞易平議中。謂旁通與之正，要不可謂非易中之一例。第必執此一例以概全易，其所不通者亦必強而通之。不得不謂虞氏之一蔽。愚案。辛齋易學，大宗京氏。其於虞易，實非所尙，而遂未嘗深究。故平議中，雖力駁王氏經義述聞之說。而於虞氏旁通之正之義，猶以爲易中一例未概其全。可謂流矣。夫六爻發揮旁通情也，辭也者各指其所之二言。實爲文言繫傳就全經所示之要例。蓋易無形畔而有發揮旁通之用。作易聖人乃以奇偶之爻，標體用表裏相合內外相應之象。用明易義。六十四卦，一乾坤之發揮變動相旁通。則六爻以發揮而旁通，實乾坤之情也。乾坤且以旁通而著。何有六子而能外乎旁通耶。乾坤六子著於旁通，其所生成之五十六卦，獨非二十八對之旁通象耶。則旁通之例，固全易之通例矣。乾坤以相之而有六子。八卦以相之而有六十四卦。之，則有變動。變動，則有當否。當，則相成。否，則相害。相害，則無以自存，而必變之於正，乃能繼善成

性，以復乾元成大極也。故貞吉貞凶得貞利貞之辭，見於諸卦。而凡爻辭，亦莫不指其所之之正否而示其吉凶之象義者矣。則之正之例，固亦全易之通例。虞氏之以之正立論，固亦就易發明，而非僅對當時有所創作也。辛齊乃斥其執例強通，目爲一蔽。毋乃未之思歟。此亦可謂辛齋一大失也。

又學易筆談初集，於坤之西南得朋東北喪朋。二集於巽之先庚三日後庚三日，蠱之先甲三日後甲三日等義，皆不能就卦爻上還出著落。其引徵指摘主張之辭，遂多僞侷。實則此義，唯虞氏得之。辛齋蓋未詳審也。夫易中如是等辭，決非無謂而作。尤不能與卦爻無涉。則求其義，還當基於卦爻。辛齋於此，不免蔽於偏重以數解決一切之見。力求就數爲解。遂不覺去卦爻益遠，而卒無當於義，徒繚亂其辭耳。此亦不可謂非辛齋之一失也。

虞氏之義，詳易義纂，訂茲恐繁，不具出。

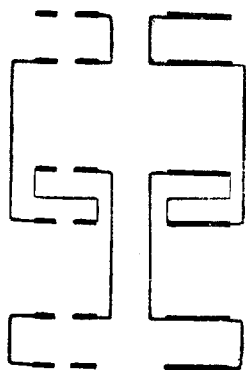
丙、辛齋易學重要發明之數事。

第一、天地人六爻往復圖。

辛齋於易楔爻位中，有天地人六爻往復一圖。可謂一大重要發明。其圖如下。

其說曰。

六爻三極，尤重在人。天地之氣，以人而通。陰陽之道，以人而和。孔子贊易，立人之道以合乎天地之



坤自上而下

丁巳上自下

正。京氏易傳。孔子曰。陽三陰四。位之正也。

易卦六十四。分上下。象陰陽也。故奇偶之數。取之於乾坤。乾坤者。陰陽之根本也。陰陽之道。備著於坎離。坎離者。陰陽之性命也。而其樞要。皆在於三四兩爻。

天地人六爻往復。天地上下。在人中爻三四回轉。而上下天地爻乃往復不窮。此乾坤六爻。上下應位。二三四五同功異位。皆具此六爻往復中。

人於天地上下。不見首尾。乃中間背脊。其道。反復不已。

學易筆談二集。於三反四復中。亦說此義曰。

六者。數之極。窮上。反下。陽極。生陰。陰極。生陽。陰陽往復。如環無端。故以六爻之義言之。而反復。則在中之三四兩爻。

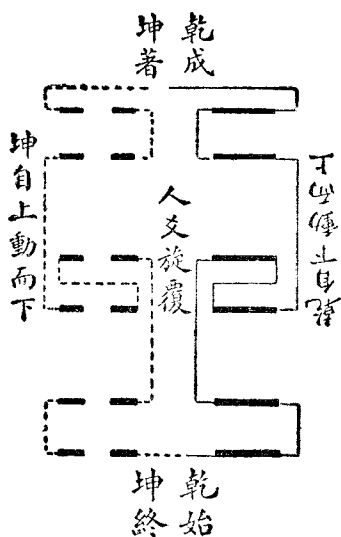
易數偶得。於時三位四中。亦著此義曰。

天地人三才。變化無窮。皆不出乎天地陰陽之用。天之用。見於時。地之用。在於位。

人生天地中。無能離此時位者。即無能越此三四之數者也。古往今來。時無盡也。約之以三。則曰過去。曰現在。曰將來。無不可賅之矣。八方六合。位無定也。約之以四。則曰左。曰右。曰前。曰後。無不可概舉矣。人之一生。不爲少壯老之三時。而所居之處。無論何地。亦必有左右前後之四際。位可因時而易。時不能因位而更。八卦六爻之變化。無不以時位之變化而生。以陽三陰四挈其綱。卦爻變化之象與數。均可由此而推矣。

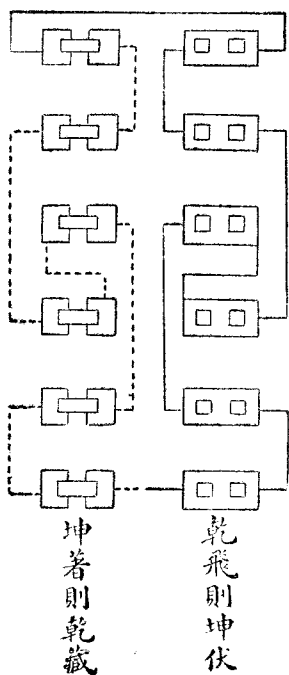
綜上圖義。易之要旨，已昭然若揭。蓋易之作，爲示天地之正則，以善人之生也。人之生，即天地之生。故人之本爲天地。而天地之用在人。於是人爲天地心，爲天地主。天地因人而著其正則，由人而恆其不已也。是以繫傳標其義曰：天地之大德曰生。又曰：生生之謂易。說卦傳亦曰：立天之道，曰陰與陽。立地之道，曰柔與剛。立人之道，曰仁與義。辛齋此圖，蓋準斯義爲之。作易之旨，與人生之義，遂昭著無遺。可謂易學中之重要發明者已。惟圖義尚有未備。茲依其旨，釋爲二圖如左。

一、三極六爻往復圖。



二、六爻往來旁通特變之圖。

卦中無震巽者，爲旁通。有震巽者，爲特變。又以對待言曰旁通。以表裏言，曰特變。



蓋卦位爻位雖定，其變動往來，則不窮。陽動而進。故乾自下動而上。乾成而坤著，亦乾飛則坤伏矣。陰動而退。故

坤自上動而下。坤終而乾始，亦坤著則乾藏矣。乾坤進退，天地升降。人則旋復其間，而上下與天地相應。故二與四三與五之同功異位，皆於人爻見之。三才相應，人道以立，萬化以成。於是永貞之吉，恆久而不已矣。辛齋之旨，觀此二圖，不益明歟。

第二、奇始一偶始四陽數順陰數逆之義。

辛齋因管崔駰陰數起於四之說，及清嘉興方氏春水方生易說之奇數九九始一偶數十十始四二圖。推得以一九四六，依一三五七九四二八六之序，所乘得數序次亦同。且反復無誤。悟知奇始一終九，偶始四終六，以及陽數一三五七九之順，陰數四二八六之逆。實為自然定數。可謂一洗前人陰數始二謬說之重要發明矣。茲將方氏

一、方氏奇數始一之圖。

戊							戊
	丁						丁
		丙			丙		
			乙		乙		
				甲			
			乙		乙		
		丙			丙		
	丁						丁
戊							戊

縱橫皆九之

數，單位皆一。

二、方氏偶數始四之圖。

丙	丙						丙	丙
丙	丙						丙	丙
		乙	乙			乙	乙	
		乙	乙			乙	乙	
				甲	甲			
				甲	甲			
		乙	乙			乙	乙	
		乙	乙			乙	乙	
丙	丙							丙
丙	丙							丙

縱橫皆十之

數，單位皆四。

及辛齋圖式，具爲介紹如右。

三、一九乘奇偶數之得數序次式。

一九乘奇數得一三五七九之順數。式如左。

一順乘奇數

一乘一得一

一乘三得三

一乘五得五

一乘七得七

一乘九得九

得數爲奇數之順數。序次不紊。

九逆乘奇數得數末字亦得奇數順數例。

九乘九得八十一

九乘七得六十三

九乘五得四十五

九乘三得二十七

九乘一得九

得數之末字，亦爲奇數之順數。序次不紊。

一九乘偶數得四二十八六之逆數。式次如左。

一逆乘偶數得偶數逆數例

一乘四得四

一乘二得二

一乘十得十

一乘八得八

一乘六得六

得數爲偶數之逆數。序次不紊。

九順乘偶數得數末字亦得偶數逆數例

九乘六得五十四

九乘八得七十二

九乘十得九十

九乘二得十八

九乘四得三十六

得數末字，亦爲偶數之逆數。序次不紊。

四、四六乘奇偶數之得數序次式

四六乘奇數得四二十八六之逆數。式如左。

四順乘奇數得數末字得偶數逆數例

四乘一得四

四乘三得十二

四乘五得二十

四乘七得二十八

四乘九得三十六

得數末字，爲偶數之逆數。序次不紊。

六逆乘奇數得數末字得偶數逆數例

六乘九得五十四

六乘七得四十二

六乘五得三十

六乘三得十八

六乘一得六

得數末字，亦爲偶數之逆數。次序不紊。

四六乘偶數得四二十八六之逆數。式如左

四順乘偶數得數末字得偶數逆數例

四乘六得二十四

四乘八得三十二

四乘十得四十

四乘二得八

四乘四得十六

得數末字，爲偶之逆數。次序不紊。

六逆乘偶數得數末字得偶數逆數例

六乘四得二十四

六乘二得十二

六乘十得六十

六乘八得四十八

六乘六得三十六

得數末字，亦爲偶數之逆數。序次不紊

據上圖式。可知奇數，必始一終九，順數而不可逆。偶數，必始四終六，逆數而不可順。自然確定。更無疑義。由是以推易數，復何差謬之慮哉。

第三、半象半數與五

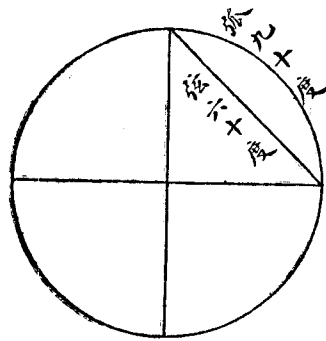
辛齋因虞氏半象之說，悟得半即五之理。遂推知半者，偶也。對也。分也。退也。逆數也。倍數也。謂數之起，由於動。動則有對。對者，偶也。即半也。動則陰陽著而若分。分亦半之也。動則進而可退。退亦半之也。退則有對而逆。逆即迎也。亦半之也。逆乃有待而可易。故凡偶對分退皆可易。而易爲逆數也。於是合五爲十，而因五得十矣。十，即一也。五，即半也。十可半而爲五，一即可半而兩之矣。合兩端而爲中。即合兩半而爲一。故大一之一，必退而半之而後見。大一即大極，大極亦必易而後有也。是故不知逆數無以知易。易以逆而有。數以對而成。對可減退而半。即可加進而倍。倍之無窮者，半之亦無窮。可半可倍，數之解題之用，遂無有盡。辛齋此說，精尤之至。於易於數，均爲後學開出途徑門戶。可謂發明之大且要者也。

說見見易數偶得學易筆談初集茲不備出

第四、九六相倚圖

辛齋於易用九用六之數。由弧弦相倚術，推知爲奇圓偶方定理，天地陰陽自然之數。謂設圓周三百六十度。分

爲四象限。每一象限之弧線，各得九十。其弦則各得六十。四九三十六，卽乾策之數。故九爲圓邊。四六二十四，卽坤策之數。故六爲方邊。其式，如圖。



弧爲圓邊

弦爲方邊

說詳易數偶得，茲不備舉。

故兩地。九六以弧弦相倚，而得方圓之數，以盡天地之用。故曰參天兩地而倚數也。歷來易家於此，皆不能明。遂於倚數之說，之遠特甚。今得辛齋之圖證之，一旦豁然貫通。豈非一大快事哉。

第五、辨无極易及有太極

辛齋爲學易筆談初集，有辨无極一篇。周濂溪於太極之上添一无極，爲說不可通。以爲太者，至尊無上之稱。既曰太極，則太字之上何能更有所加。又於二集之首，明易有太極義。謂孔子特以易有二字鄭重以明之。又謂世界萬有，皆此有字發生。其義極精。可謂易學發明之重且大者矣。今請申明其旨。夫大極者，大中大全之謂也。中與全，不可

辛齋此說，可謂發明易義之重且大者矣。

翊灼更因以悟知說卦傳參天兩地而倚數之理。蓋天圓而地方。圓無對而方有對。則圓奇方偶。方圓不可離。故奇偶合得三，而天地之本數三也。三自乘得九。是爲之究。三以對之兩乘之得六。是爲地數之全。是故乾用九以象天，坤用六以象地也。九爲三之三，故參天。六爲三之兩

象。不可擬議形容。遂假立極言以象之。其實，非有極象可得。但以極別夫非極而已。於是寔人之誤執爲實。則又標以大辭，以明中與全之無外，更不可得。然則大極實已無極。更何必頭上安頭，別加無極於其上哉。大極實已無極。則中與全之有，於何而知之。蓋易而後知其有耳。夫易之用，以其無形畔也。惟无形畔，故能相待相應生成萬有以恆而不已。無形畔，則渾命而一。故易變而爲一。太一者，大極也。故曰易有太極也。此義至明且確。然微辛齋，吾其曷從而述之。下、辛齋易學未竟之志

辛齋於其所著書，恆表示其未竟之志，約有三事。

一、頗欲守先待後，而興袖物以前民用。

二、頗欲以新思想，新學說，新名辭，作解易之資料。

三、頗欲整理訓詁，以正辭而正義。

綜合辛齋著作，以觀其志，辛齋於易學，既頗糾正兩千年來學易者之失，而復爲後人開示正法眼藏。在今日易學上關係，可謂甚巨。吾人倘因而更進以正是之，其發明當益宏大。翊灼不敏，願執筆以從其後。

萊布尼茲的周易學

劉百閱

——與白進往復討論的幾封信——

這篇東西是譯自日本五來欣造博士著儒教及於德意志政治思想之影響書中萊布尼茲對於周易新解釋的一篇。我很想研究周易，這幾年來，亦頗蒐集外國人對於周易研究一類文章，五來博士特地到了歐洲，研究歐洲人關於東方哲學的文獻，他在漢諾威圖書館抄下萊氏與白進往復討論周易的幾封信，我視為這是西洋人研究周易的鳳毛，故為遂譯於此。

萊布尼茲 (Gottfried Wilhelm Leibniz) 是十八世紀德國的一個漢學通；他很了解儒教的學說，對於道德政治，尤感有興趣。一七一三年以後，白進 (Bouvet) 從中國寄他一部周易，他以二元算術闡明易六十四卦的祕義，自以深得易的真詮。當時萊氏和白進的書信往還，返復研究，在他是極感有興趣的一件事。這些往還的書信，以及白進所寄的六十四卦圖，萊氏並手加記號，現都存在德國漢諾威 (Hansnover) 圖書館，沒有出版。

這裏，先敘述萊氏和白進往還書札的大略：

(一) 白進和萊氏初次通信，是歸國以後一六九七年十月十八日在巴黎發的第一封信。在這封信裏邊，他說從維吉士 (Verjus) 和其他學者，聽到萊氏的大名，並且拜讀過 Novissima Sinica 的序文，極表敬慕。他贈給萊氏他自己著的康熙評傳，他並且說：他替法蘭西王圖書館，帶到三百卷的漢學書來。

(二) 萊氏答他的信，承他惠翰並贈書，表示感謝。更希望他以後關於中國方面的情形，多多通信。對於政治，加以評論；對於中國的歷史、文學、數學等，各部門應該要研究的，萊氏亦論及；他更勸白進，醫學雖然是科學之主要部門，但為神的光榮和人類的幸福起見，亦應該要研究。其次，說到把歐洲哲學輸入中國的必要，要使中國人了解基督教的教理，這是最有效的方法。以下，他更縱論他多年的默想：

我抱有多年的默想，而且很想拿來試驗，但是，因為時間的缺乏和幫手的難找，迄今沒有着手。我認數或代數的證明，是一種最確實的證明，如果拿來解說抽象的必然的真理，這是最科學的方法。此種方法，所謂「言語道斷」，空一切的依傍，而之以對於語言隔閡居住遼遠的國民，講解真理，真有不可思議的效用。列如：我們認為啓示宗教之連續的自然宗教，要使一般了解牠的抽象的真理，最好是應用此種方法。

這數或代數的證明，萊布尼茲稱為普遍的文字 *Caractéristique universelles* 就是哲學符號的意思，拿數字去計算抽象的真理，這是他特殊的計劃 (*Conturate-Logique de Leibnitz* P. 81-119) 合理派的哲人，認定人類理性是先驗的普遍的，任何國民，沒有差別的，萊氏此種特殊的計劃，即由這根本信仰出發。而萊氏這封復信，似乎是想在中國文字裏邊，能够尋求哲學符號，給白進一個印象。

(三) 白進第二封信，是從法蘭西洛瑟 (Roscher) 地方寄的，這裏邊開始談到易的故事。

(四) 白進第三封信，是一六九九年九月十一日從北平發的，告訴萊氏，送他中國的法律書。並且說：哲學雖然是傳道的必要工具，但近代哲學，不如古代哲學尤為有用。

(五)白進第四封信，是一七〇一年十一月四日發的，在這封信裏邊，看出萊氏給他的復信，似乎是已經談到二元算術的問題，並且送白進一張從六十四約爲三十二的數表，而白進認爲與易卦的配列，若合符節，此種數學可以引伸運用，且贊和普遍文字的提倡，力言可以把易的原理應用到這上頭去。白進並分析中國的文字，對於「唯」、「太」、「太」、「大」、「天」、「一大爲天」、「帝」、「立」、「中」、「主宰」、「王」、「主」、「六」、「十」、「皇」、「白」等文字，都一一加以論列。最後他送給萊氏易六十四卦圖和圓圖裏邊按八卦配列的方圖（參照第一表）。這就是中國の木版圖。在這木版圖上面，萊氏加上數號，係萊氏所手記的，現保存在漢諾威圖書館裏面。

白進送給他易的六十四卦圖，無端引起萊氏一個疑問。這陰陽兩畫，把這兩畫重疊六爻而成六十四卦，究竟是什麼意思呢？中國人以爲這是表示宇宙萬有的現象，白進對萊氏這樣解釋，同時又問萊氏，此種解釋是否適當？萊氏看到這圖，特別注意到牠在數學的配列順序，並且加以仔細研究，這與他在一六七九年所發明的二元算術（*Arithmétique binaire ou arithmétique dyadique*）頗相類似，不但類似，而且如出一轍。這二元算術，以○和1兩記號表示一切的數，發明了他數學的理論，此種理論在實用上雖無若何意義，但頗能表示數的神祕的性質，萊布尼茲引爲獨得之祕。假若他預先沒有這個發明，他雖看到周易，恐怕很難感到若何的興趣。因爲他是一個數學家，所以他能够了解易的真義，並且很驚易在數理上的根據。

二元算術的原理，初在仇丹（*Ducons*）的萊布尼茲全集第四卷第一部二〇七頁——二一〇頁刊布，最近

又在科秋拉的萊布尼茲論理學 (*Conturate Logique de Leibnitz*) 的附錄上，登載「數的科學之試探」 (*Essai d'une science de nombre*) 一篇。這算術體系，大略如下：

假以○和1表示一切的數，則如第二表，從零到六十三，表示六十四的全數。

第三表的配列方法，不過是○和1的次順排列 (Permutation)。但第二表，是拿去第三表1之左邊的○，所以第二表和第三表是同一的。

第四表，以易的陰爻爲○，陽爻爲1，換入第三表。但易在原則上交是從下數上的，這是易六十四卦的配列，就是白進送給萊氏的六十四卦木版圖，如第一表。萊氏在這木版圖的各卦上，附記數字，表示易的配列順序與他的二元算術是吻合無間的，二元算術之發見的由來及加減乘除法，在他給雷蒙達 (Remonde) 討論儒教神學論的那封信的末段，是談到的。

萊布尼茲的二元算術，再從第二表引申出去。他的方法，雖然是簡單之極。然以○和1的單純二數來表示一切數的理想，這是他的天才的閃爍，就是易，以陰陽兩個記號顯示天地萬有，亦是天才的放射，這東西二大天才，藉着數學底普遍的直覺的方法，而互相接觸，互相認識，互相理解，以至於互相攜手，在這一點，萊布尼茲把東西兩文明拉緊了幾步；他的二元算術和易亦就是象徵東西兩文明相契合之兩隻手掌。

原來，這六十四卦圓形圖的起原，是出於伏羲的八卦方位圖。伏羲八卦，爲乾兌離震巽坎艮坤的順序，用萊氏的數字來代表，就是63 54 45 36 27 18 9 0。但，伏羲的八卦方位圖，略略變更這樣的順序。乾兌離震是從上

而下，到了巽卦，然忽變更了順序，從右上而下，爲巽坎艮坤的順序。這就是第一表的圓形圖，從這圓形圖想像出重卦的本原。伏羲的八卦方位圖，如下：

伏羲的八卦順序，在中國是用陰陽二記號順次遞增，重成八卦，得之於自然（第五表）。萊氏又以第六表的方法來表示，這仍是基於同一的原理。

把伏羲的八卦演成六十四卦圓形圖，是宋代的數理哲學者，

邵康節。這圓形圖，相傳爲邵康節的作品，邵得之李挺之，挺之得之

穆條伯長，伯長得之華山希夷先生陳搏圖南。元來，這六十四卦表，

古有此物，中間失傳，唯八卦的順序乾（63）兌（54）震45的36巽27坎18艮9坤〇尙傳人世，而邵康節乃以數的哲

理演成如第五表，再復原狀。邵康節名伏羲八卦爲先天之學，先天之法是心法，圖皆由中起，萬化萬事從心生（邵

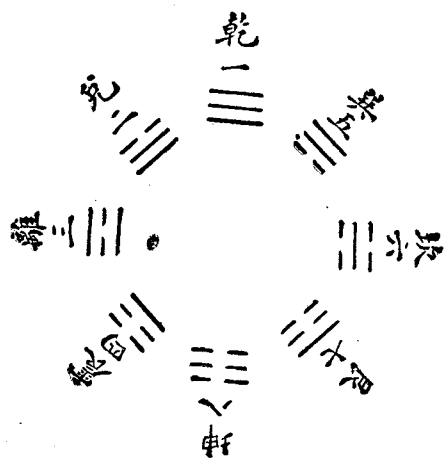
康節觀物外篇上）。八卦的順序，是伏羲的方位順序，但此外相傳尙有文王的方位。邵康節和朱子說，文王是拿伏

羲的方位來改造的。所以，六十四卦的順序，亦是隨時代的經過而漸失其古義，唯伏羲的八卦，尙留其痕跡。伏羲八

卦，既然是數理的，而邵康節由此引申且更完備而爲六十四卦的順序，應爲古來的原物：此種見解，應該是不錯的！

數學，元來是人類底先驗的理性之產物，康德名之爲直覺的理性之作用，是任何國民不由人類的經驗而自

伏羲八卦方位



然地所發生的共通的文化現象。邵康節以伏羲的八卦順序爲先天心法，卽已覺悟到所謂數學的先驗性 a priori。從這個道理，萊布尼茲自以發見在中國已失了傳統的六十四卦之祕密，不是沒有理由的。

『我的新的不可思議的發見——就是對於理解三千餘年前中國最初的一個君主且爲唯一的哲學者伏羲底古代文字的祕密之發見，對於中國人應該是一件愉快的事，應該允許我們做中國人吧？爲什麼呢？因爲這書是包藏着不可思議的密教的神祕 (mystère cabalistiques)，可惜中國人已經失了牠二千年前傳說的文字祕密。我居然簇新地發見了到如今所沒有試用過的計算方法。這新方法，對於一切數學投射了新的光影，並且藉着這方法的幫助，對於人類所難達到的學問，亦容易理解多了。我們試從一切的材料，加以考察，我們知道這古代的伏羲，是握着這方法的鑰匙，無論從文字本身，或宣教師基爾卻 (Kirches) 的中國圖解，或科潑雷 (Couplet) 以及其他人的著述，都可以領會到的。就是中國人把六十四卦文字名爲易，亦可以窺見其中的道理。這雖然是白進送與我的中國原本的一種附錄，但而與我向他所說明的一些道理，是完全吻合無間的。 (Boucher de Carville, VII p. 398-399)

第一表的伏羲六十四卦方位，與萊布尼茲的二元算術，是有極可驚的類似之處。此圖實由邵康節的數學所描出，而朱子加以贊許，是吻合於古來相傳的伏羲八卦之順序。這中國古代的數學，到中世失傳，以後在中國由邵朱兩哲人，在歐洲由萊布尼茲再發見：這話並不是沒有根據的。

(一) 有一封由萊布尼茲給白進的信，以二元算術解說易的祕密，甚爲快慰。這封信的年月日沒有寫明，

漢諾威的萊布尼茲書簡集中和白進往還書中從三十頁到三十五頁，大約是一七〇一年或一七〇二年吧？萊布尼茲在這信上說：中國人有長久的經驗，所以與其留意他們的理論，毋寧留意他們的實際，他們的技術，亟宜研究，例如造紙和不透風不漏水的布，都是最精的技術，其次談到政治。

但是，這些都是世俗的事情，對於中國不感有若何的興趣，姑置不談，還是回到談談科學罷，他先論及微分，積分及力學，以下他說：

「這裏，再回到貴翰的重要問題罷，這就是我的二元算術和伏羲易圖的關係。大家都相信伏羲是中國古代的君主，世界知名的哲學者，並且是中華帝國的和東洋科學的創造者。這易圖是留傳於宇宙間的科學中之最古的紀念物，但是，依我愚見，這四千年以上的古物，數千年來，沒有人能了解牠的意義。牠和我的新算術，完全符合；當貴師（稱白進）正努力於理解這記號時，而我在接到貴翰以後，即與以適當的解答，這是不可思議的。我告訴你，我若沒有早發明二元算術，我也不能明白六十四卦的體系和算術畫圖的目的，望洋興嘆，不知所云。我發明這算術，距今二十年前。我認定這以○與1簡括的算術，把數的科學，從來局於某部分的，而進於更完全的領域，這是有不可思議的效果的。但，我在沒有成功更大的效用底時候，我暫時保留公表了。以後又因種種的事業和默想，把我對於這點上的努力，妨礙不少，因而在任何刊行的書物上，我遂沒有把牠公表問世，不料到了現在，偏於闡明中國古代的紀念物上，發生重大的效用，並以獻於貴師參考，不勝喜悅之至。我想，這是冥冥中有若主宰之者，是天助也。若果有適當的人，更好地應用算術，對於貴師的解釋，更加

入一種新方法，可以喚起中國皇帝及大官的注意。伏羲的四角配列，和圓形配列，是同樣的東西，可以由四角配列說明圓形配列。怎麼樣呢？因為圓形的配列順序稍稍亂了的緣故，我在圖上先從右方的下面數起，即從〇〇〇〇〇〇與〇〇〇〇〇〇開始，換句話說，即從〇與1，亦即從〇〇〇〇〇〇與〇〇〇〇〇1開始。何以故呢？我們看圓圖的時候，視線先放到中心，定要從近於中心的邊緣數起。（圓圖的卦，從近於中心的一方數起，更改為〇與1的算用數字。例如〇11111改為31，000011改為3。）漢字本身，有方向的表示。換句話說，漢字可以從中心一方看起。若以離中心遠的一方，為文字的上部，旋轉圓形時，亦可達到同樣的結果。四角圖的順序，是同樣的，與圓圖亦相適合。這恰如地球離中心遠的一方常在最高的部分，是同樣的，我想：伏羲是做地球而製圓圖的吧！（萊布尼茲不知爻的順序，是從下而上的，故加以這樣的說明。）

貴師喲！你必須在圓圖裏邊的四角圖，寫上 ayw 及 $natw$ ，纔是對咧！但是，圓圖的卦，從右方的下面○與 1 開始，而到左方的最高，與中心最近的一線，即 011111 或 31 是。此後，不從左的上部通過而下行，卻從左的下部 100000 即 32 而上行。邵康節圓圖順序的這樣不規則，是完全要符合於伏羲方位圖的不規則之緣故。

[illegible]

圖是由中心最近的爻數起，大約是做自爻從下畫上的習慣。

在古波斯所發見的紀念物，文字是歐羅巴式的，從下讀到右邊，又有不同的地方。」

萊布尼茲說明了他的二元算術和六十四卦的配列之關係，更推論及此發見之如何的應用。他很富於宗教心，他以二元算術含有神的創造之象徵，因而亦以伏羲的易的配列，與基督教的創造說，是含有同一的真理。於是中國人的古代信仰，與基督教亦是同一的，基督教既存在於古代的中國，叫中國人應該改宗基督教，這是最好的說法，他這樣告訴白進：

「二元算術不外是○與1之應用。換句話說，就是無與一的運用。這算術的主要的一個利用，就是以這爲創造的象徵，對於宗教，是有很大的效用。萬物之始，有神而已，沒有物質，祇有虛無，這虛無不是絕對的，是相對的。換句話說，被造物是由其不完全的度數，爲本質制限而存在着。這制限，對於純粹活動的將來，是一種進步的否定。恰如圓形，爲圓周所制限着。我相信中國學人若考察及此，伏羲的智慧和我們是一致的時候，他們亦將容易相信，這偉人是顯示了物的創造者之神，這神創造物體，是從虛無引出的。這樣，從中國古典裏頭，引出來闡下教理問答之重要的一條大道理，就道與中國皇帝亦有說明的價值。」

他更論二元算術，若果再加以深刻的研究，與人類的數學觀念上，將不無多少的進步，可惜沒有這時間；以下他又論及卦與文字的關係：

我想伏羲當時是把六十四的數（再加一倍，爲百二十八）加以他所認爲最基本的名辭，而對名辭又

與以最適當的文字。這文字就是表示卦的數和卦的階段。由於單純的而重要的名辭，再加以字畫，作成他的文字。以後因為時代的變遷，民衆使用文字，屢屢變更字畫，因而文字的性質，亦從而變更。（這可以知道古代文字和近代文字常常不同的緣故。）到了後世，又因為民衆不了解文字的理由和造字的方法，或且由於比喻，或且沒有任何的理由，而隨便變更了。

固然，歷代的君主和哲人，是以改良爲目的，對於文字加以種種的變更，但並不是基於同一的文法和語原之法則。這樣，文字起原的意義，完全消失，而伏羲造卦的起原，亦失其本來的意義。我很想知道各卦的中國文字的意義。

顯然的，近代中國人不能知道○與1的計算上之學理，而隨便加以說明。但而中國人雖然失了這計算的知識，閣下大可以對中國皇帝和學人講論伏羲畫卦的真意義，宣傳這在歐羅巴已經發見了用○與1的計算方法。據我愚見，這影響並不是小可的，可以使中國人增高歐羅巴科學的尊敬心及對於我們宗教的信仰心。」

其次，萊布尼茲更想起把易的象徵應用到他年來用過工夫的普遍文字上面去，他說：

「這個發明，對於留待將來要發見的神祕之上，更增加了極大的希望。將伏羲的文字再延展出去，發明一種新的文字，這不是對於我計劃中的思想分析與理想計算給與一個導原嗎？祕密而神聖的文字，是到達啓示的宗教最簡易之捷徑，要使中國人悟哲學和自然神學之最重要的真理，這又是一個最好的方法嗎？」

縱然這文字，比之他們的文字，完全新異，但與伏羲的精神，並無不合，未嘗不可以成爲有素養而忠於伏羲的學者最高階級之特別語言。所以，這個發明，若果在歐羅巴或法蘭西能利用一下，其必給與中華帝國以絕大的結果，是無疑的吧。何以故呢？因爲我們已給發見了卦的鑰匙，中國人不能對我們再存何種疑難，所以我們將來在中國應該要增加空前的信用。

復次，萊布尼茲又說，易六十四卦給與普遍文字的發明以重大的暗示，使思想與數發生關係。對於思想計算上，是有非常的利益。這個發明，對於人類精神作用的完成及德與宗教真理的進步，更有興趣，而眼界亦展拓了一步。他又進而論易與二元算術的關係，就基督教的創造說及創生記的所說，尋求印證之點：

「八卦，是中國人所認爲八個基本的畫圖，我相信伏羲要將創造放入這八個畫圖之中。宇宙一切，從○與1而來。這關係，創生記亦曾談及。○是表示先天地創造而存在的定立匠。其次，七日之內，在各日表示已存在的和被創造的物。第一日之初，是1即神的存在。第二日之初，是2即爲第一日所創造的天和地的存在（000010之中1是天，○是地。）最後到第七日，萬有存在。因而，最後之日，是最完全，亦即是安息日，爲什麼呢？因爲到了這日，萬有皆備。所以「沒有○，是111」（參考第二表）

用○與1的符號，到第七日，表示萬物皆備，這真是一個極神奇的方法。從這些數字，並且可以見出三位一體的關係。所以，在這點上，巴羅其（Baume）以萊布尼茲爲一個神祕主義者。

最後，他又說，不但古代中國人，就是古代的阿剌伯人、鮮爾人、雅曼人、高爾人，都崇拜最高的原理，有不信偶像

崇拜的傾向。從而，他以對於耶穌會派（Jesuits）主張中國人有宗教信仰而起無謂的訴訟，甚爲不平。他說：若果錯了這個判斷，其結果的惡是不可想像的。

一七〇五年八月十八日，萊布尼茲又寫信給維吉斯（Veit）傳教師：

「縱然閣下的同僚和傳道師的多數，蔑視中國人的知識，可是他們的言語和文字，甚至他們的生活方法、工藝和遊戲，同我們乃至同世界一切人，是迥然的不同。以我所見，他們社會所實行的表現，給與我們以非常而必要的光明。比之許多學者置重於希臘羅馬人的儀式和家具的知識，尤爲必要。」

他更述及二元算術和易卦的關係，認爲新的發見：

「這發見將給與中國皇帝與知識社會人士以一大印象。可以使他們知道，伏羲的記號，並不是淺薄的東西；所以喚起他們的好奇心，使他們注意古代中國人的哲學及其起原之研究。就是溯到羅馬法王朝，這個發見，亦可以使遠大的人民發生更好的感想。就是中國人，亦將因這發見，容易了解我們的宗教和形而上學，神和虛無是萬物的起原，神由虛無創造萬有——這些道理，可以沒有困難。」

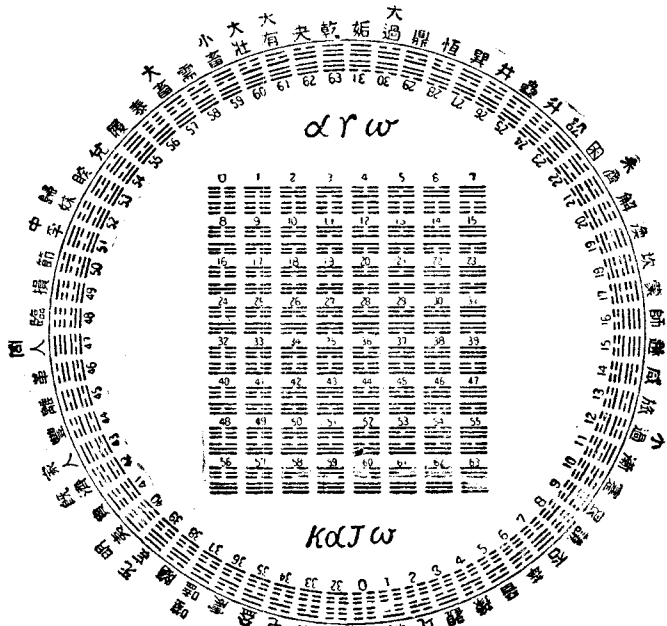
他又論及在中國的科學研究：

「古代中國的言語、文字、歷史、哲學、科學底研究，對於宣傳宗教是必要的，歐羅巴人將所帶過去的科學，和他們交換，尋出中國之必要的東西，他們將更感興趣。宣教師熱心於這種研究，其重要並不亞於傳道的職務，而且是最合理的。」

對於萊布尼茲這種結論，帕斐爾拔洛克宣教師曾經譏誚他：把尊貴的宣教師，拿去爲學術上好奇心的滿足而濫用，這是不可以的！萊布尼茲回答：傳道師從事於神的創造物之搜索，不是應該的嗎？

(七)白進對於這封信的答復，是一七〇二年十一月八日。

要之，萊布尼茲以他的數學解釋易六十四卦，是引起他一個極大的衝動。中國人在四千年的古昔，即已了解這樣的數學，中國人在古代科學一定是非常發達的了。他因此越發贊美中國，並且更熱心研究中國。其結果，他要和舊教的傳道師對抗，組織新教的傳道隊，無論對英國人，對柏林或俄羅斯的學士院，他都與以鼓勵。

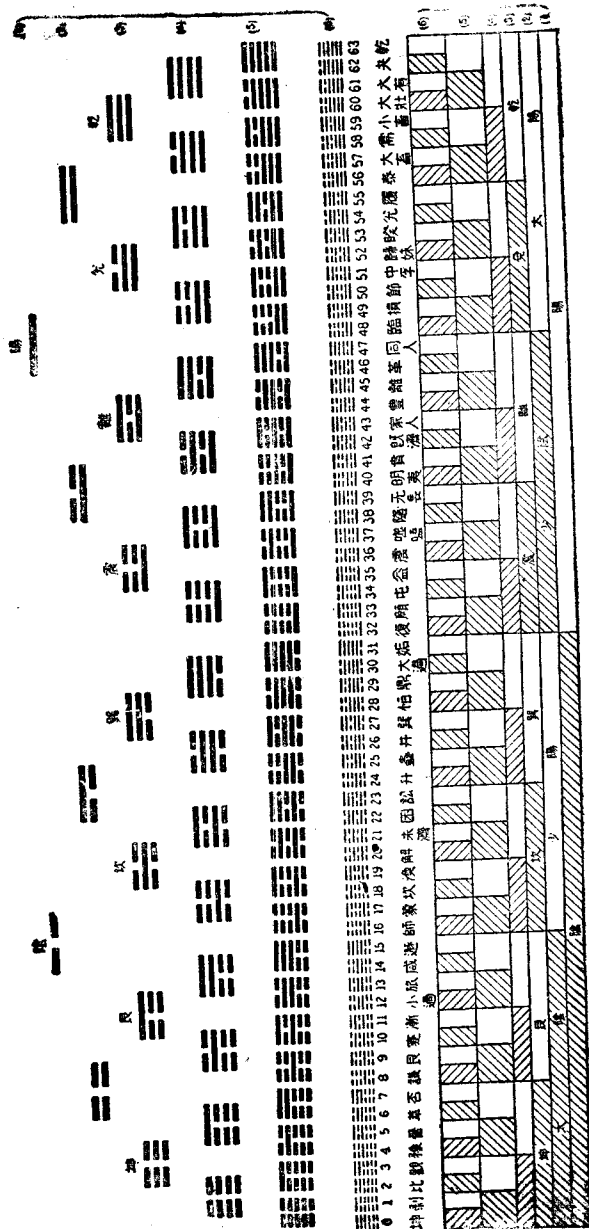


易學討論集

[illegible]

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63

69	0	1	1	1	1	1	1	1	1
29	0	1	1	1	1	1	1	1	1
19	0	1	1	1	1	1	1	1	1
85	0	1	1	1	1	1	1	1	1
61	0	1	1	1	1	1	1	1	1
47	0	1	1	1	1	1	1	1	1
33	0	1	1	1	1	1	1	1	1
19	0	1	1	1	1	1	1	1	1
25	0	1	1	1	1	1	1	1	1
15	0	1	1	1	1	1	1	1	1
05	0	1	1	1	1	1	1	1	1
69	0	1	1	1	1	1	1	1	1
59	0	1	1	1	1	1	1	1	1
49	0	1	1	1	1	1	1	1	1
39	0	1	1	1	1	1	1	1	1
29	0	1	1	1	1	1	1	1	1
19	0	1	1	1	1	1	1	1	1
09	0	1	1	1	1	1	1	1	1
88	0	1	1	1	1	1	1	1	1
68	0	1	1	1	1	1	1	1	1
48	0	1	1	1	1	1	1	1	1
28	0	1	1	1	1	1	1	1	1
08	0	1	1	1	1	1	1	1	1
87	0	1	1	1	1	1	1	1	1
67	0	1	1	1	1	1	1	1	1
47	0	1	1	1	1	1	1	1	1
27	0	1	1	1	1	1	1	1	1
07	0	1	1	1	1	1	1	1	1
86	0	1	1	1	1	1	1	1	1
66	0	1	1	1	1	1	1	1	1
46	0	1	1	1	1	1	1	1	1
26	0	1	1	1	1	1	1	1	1
06	0	1	1	1	1	1	1	1	1
85	0	1	1	1	1	1	1	1	1
65	0	1	1	1	1	1	1	1	1
45	0	1	1	1	1	1	1	1	1
25	0	1	1	1	1	1	1	1	1
05	0	1	1	1	1	1	1	1	1
84	0	1	1	1	1	1	1	1	1
64	0	1	1	1	1	1	1	1	1
44	0	1	1	1	1	1	1	1	1
24	0	1	1	1	1	1	1	1	1
04	0	1	1	1	1	1	1	1	1
83	0	1	1	1	1	1	1	1	1
63	0	1	1	1	1	1	1	1	1
43	0	1	1	1	1	1	1	1	1
23	0	1	1	1	1	1	1	1	1
03	0	1	1	1	1	1	1	1	1
82	0	1	1	1	1	1	1	1	1
62	0	1	1	1	1	1	1	1	1
42	0	1	1	1	1	1	1	1	1
22	0	1	1	1	1	1	1	1	1
02	0	1	1	1	1	1	1	1	1
81	0	1	1	1	1	1	1	1	1
61	0	1	1	1	1	1	1	1	1
41	0	1	1	1	1	1	1	1	1
21	0	1	1	1	1	1	1	1	1
01	0	1	1	1	1	1	1	1	1
80	0	1	1	1	1	1	1	1	1
60	0	1	1	1	1	1	1	1	1
40	0	1	1	1	1	1	1	1	1
20	0	1	1	1	1	1	1	1	1



易傳與道德經中所見之辯證法的思想

何行之

一 敘言

辯證法的根源及易老以外的中國其他學說中的辯證法思想——易傳的作者問題及其重要性

——易老思想的關係——對於中國學問應有的認識——十翼的體裁

二 「簡易」——「變易」——「不易」

易緯乾鑿度與鄭玄之說——(一)「簡易」——宇宙之剛(陽)柔(陰)的原理——(二)「變易」

——天下之動貞夫一者也——(三)「不易」——乾鑿度的曲解——「不易」意義之正當的

理解

三 「反者道之動」

動的原動力——剛柔相推而生變化——愛力與攝力

發展的形式——(附論「道」的含義又「道」與陰陽的關係)——一是向反對物的發展——

大曰逝逝曰遠遠曰反——一是發展循環的回復——夫物芸芸各復其根——无往不復反復道

也——(附論莊學中的萬物自化說與物質精神不滅定律)

四 「萬物睽而其事類也」

雜卦傳與六十四卦的對立——「天地」「水火」「雷風」「山澤」的對立與統一

五 結論

辯證法的三個最基本的法則——反復其「道」與正反合——「誠」與「道」——質與量的
轉變——對立與統一——「合」的意義

易傳與道德經中所見之辯證法的思想

何行之

一 敘言

(一)「辯證法」這一用語，在中國學術上的應用，是近代的事；然這並不是說在過去中國學術史上沒有辯證法思想的存在。因為辯證法是整個宇宙運動發展之普遍的法則，換句話說，辯證法就是整個宇宙運動發展之客觀的反映與模寫。在中國過去的學問家，我們讀他們的著作，研究他們的學說，覺得有不少是很含有辯證法的思想的。除本篇所述者外，若本於老學的莊學，以及見於莊子天下篇及公孫龍子的惠施公孫龍等名家的「堅白異同之辯」；以及漢「今文家」所持的識緯象數之學，陰陽五行之說；後來宋儒諸子的「理學」等；在他們的這些學說裏，不管他們所抱的基本觀點如何，但卻均含有較顯著的辯證法的思想。在宋儒諸子中，張載對於辯證法思想，言之更為明顯，如其云：「太虛不能無氣，氣不能不聚而為萬物，萬物不能不散而為太虛。循是出入，是皆不得已而然也。」（正蒙太和篇。）這是從動的觀點去理解事物。又如云：「氣本之虛，則湛本無形，感而生，則聚而有象。有象斯有對，對必反其所為。有反斯有仇，仇必和而解。」（正蒙太和篇。）這是從矛盾發展及對立融合的觀點去理解事物。又如云：「物無孤立之理，非同異屈伸以發明之，則雖物非物也。得有始卒乃成，非同異有無相感，則不

見其成。不見其成，則雖物非物，故曰：『屈伸相感，而利生焉。』（正蒙動物篇）這是從聯繫的觀點去理解事物。這些都是辯證法的理解。今姑先就易傳與道德經所見之辯證法的思想述之，其他以後有機會再行論及。

（二）所謂易傳，係包括彖上傳、彖下傳、象上傳、象下傳、繫辭上傳、繫辭下傳、文言傳、說卦傳、序卦傳、雜卦傳、十篇，又有謂之十翼，相傳爲孔子所作。實則易傳決非孔子的作品，關於此問題，歐陽修、易童子問、崔東壁、洙泗考信錄已論之在前，近顧頡剛先生編古史辨，內有文更詳細的論到此問題。我覺得對於此問題的考察，就是不去旁證博引，只要把易傳本身細細的讀一遍，則司馬遷之所謂：『孔子晚而喜易，序彖、繫、象、說、卦、文言』云云，（史記孔子世家）簡直是謊話。漢書儒林傳有這樣一段的記載：『及秦焚學，易爲卜筮之書，獨不禁，故傳授者不絕也。漢興，田何以齊田徙杜陵，號杜田生，授東武王同子中，洛陽周王孫、丁寬、齊服生，皆著易傳數篇。』這王同等所著易傳數篇，雖不知是那幾篇，或是在今所見十翼之中要之，今所見之易傳，乃秦漢時的作品，這是絕沒有疑義的。不過對這問題，此處不能作詳細討論，惟因欲論及易傳之思想，故關於其材料的本身，不能不在此附帶提及一句。不過話又要說回來，易傳雖非孔子所作，然其在我國學術思想上所佔的地位，卻十分重要，自秦漢以後儒者們的思想，都受過它鉅大的影響。故我們要研究周易，若剝去了易傳的解說，則所謂周易者，就只像了現今問卜求課所用的讖書一樣，全覺毫無意味。蓋易傳之於周易，亦猶公羊傳等之於春秋，禮記之於儀禮一樣；春秋若剝去了公羊傳等來讀，就只剩了所謂像「斷爛朝報」，儀禮若沒有禮記，亦便覺毫無意味。故易之傳（十翼）的價值，遠超過其經（卦辭、爻辭）的價值，若無十翼，則所謂易經者，定當早已沉埋於灰燼矣。

(三)現在又要說到我們講易傳的思想，爲什麼要和道德經聯合起來講呢？這就要講到易傳與老學思想的關係的問題。在上節已說過易傳是秦漢時的作品，就作品產生之時代的先後來說，道德經在前，而易傳爲後出。雖然道德經不一定是如傳說中的與孔子同時的老聃所作，但至少總是秦漢以前的作品，據近人的考證，謂其書成於戰國時代，崔東壁洙泗考信錄汪中老子考異有論及之，可以參照。故易傳受老學思想之影響甚鉅，換句話說，易傳與老學之思想，自有其一部分共通之處。目它們均可說是我國思想方法之搖籃，故此處特將它們綜合起來研究。自劉歆分羣書爲七略，班固因之作藝文志，將易列入六藝略，將道德經列入諸子略之道家，蓋以易爲儒家之經典，而道德經則爲諸子一家之說，若指各有歸，非可混同。但後來就有人看出它們中間實有互相共同之處，於是將它們的關係漸漸結合起來。到三國的時候，易老簡直併家了，魏氏春秋稱何晏善譚易老，王弼注易，黜象數，闡義理，多以老學之旨解易，雖或有訾之者，但在我們看來，王氏之注於此點，倒有相當見解的。所以孔穎達作正義，全宗王注，而極口讚嘆的說：『唯魏世王輔嗣之注，獨冠古今，所以江左諸儒，並傳其學，河北學者，罕能及之。』（周易正義序）

(四)有些人的見解，以爲從前中國人和外國人研究學問的趨向不同，外國人注意於宇宙原理的探索，中國人則注意於究明「人之所以異於禽獸者幾希」這一點，即探索人之所以爲人之道。其實這種看法是不正確的。固然，從前中國人的學問，對於所謂究明人之所以爲人之道，特有精到之處；但對於宇宙原理的探索，也並不是不注意的，我們只要把過去學術史上凡含有哲學思想的著作一讀，就可見到他們對於這方面的興趣亦極濃厚。而

且還正和有些人的見解相反，凡過去有思想的學問家，必先對於宇宙原理有了一個理解之後（不管他們如何去理解），然後纔研究確定他們人生的原理，即後者的確定，必以前者為根據——這本來都是一般思想活動的必然的順序。所以有些人說過去中國的學問，不注意於宇宙原理的探索，這是未加深究的觀念。中國的學問，已有幾千年歷史的堆積，我們現在要對於這一堆積着的舊有的學問加以整理，則應注意於這堆積裏有什麼東西可以拿來在我們這新時代裏來應用的？我在這篇文章裏，就想先就易傳與道德經這兩個著作，約略的一檢討它們對於宇宙原理的探索，是以怎樣的方法來作工具的？即檢討他們的方法論。關係易傳與老學思想之辯證法的研究，還是數年前在東方雜誌上曾見過二篇文章，不過在那一卷那一期已記不得了。題目也記不甚清，不過記得一篇是郭沫若先生的關係易經的文章，中有論到易經思想之辯證法的問題（該文後來刊入中國古代社會研究）；一篇是李石岑先生的文章，係論老莊思想之辯證法的問題；它們的內容，都已更記不得了。我寫這篇文章時，原想把那兩篇文章找來，看看他們對於易傳與老學思想之辯證法是怎樣看法的？恰因故忽促間未能找到，不過記他們好像也講得極簡單，後來也就沒有去找。至於其他以辯證法的觀點來講易傳與老學的思想的，因為近來不多看新書，據所知尚未多見。在外國人的著作裏，以前曾經見有塔爾海馬著的一本現代世界觀，中間也有說到中國易老思想辯證法的問題，不過畢竟因為外國人讀中國古書的能力要差得多，理解太不夠，所以講得更為簡單，只能勉強說幾句，也很泛淺。

（五）易經也可算是古書中一部難讀的書了，從來一般注疏家的解說，也只他們自以為懂，其實據我們看來，

也未必見得是真懂，不過附會曲解而已——實在有些地方，你是無從考知它真義何在的。經不好懂，讀其傳也有相當費力，這倒不是別的，就是因為那些文章裏有的完全是一種「雜湊」，往往有前後幾句牛頭不對馬嘴的話，會把它聯在一起。記得上海廣華某教授，自稱博學多能，前幾年曾見其寫過一篇關於周易的文章，自以為是可以當作指導人家讀周易的方法的，然其自己還說：『余十年讀易，未闡蘊奧。』當然以那種傳統的眼光與方法去讀易，無論其怎樣博學多能，別說讀十年，即讀二十年，恐亦難闡其蘊奧；且如胡適之先生所說古人做了幾屋子的書來解說周易，亦未說得明白（大意似如此說，見胡著中國哲學史大綱）。易傳雖有十篇，然決非一時之作，更非一人之作。其中序卦、說卦、雜卦三篇，敘述是算較有系統的；彖傳兩篇，係分條解說卦辭的，也不是有一貫系統的文章。文言傳單只解說乾坤二卦，當亦非出於一人之手，只是拉雜之作。至於象傳兩篇，所謂大象者（解說卦辭的），只說些『君子以』什麼，『先王以』什麼，是純粹講些做人的道理；而所謂小象者（解說爻辭的），簡直是毫無內容的一句一句的敷衍辭，所以於我們這裏都無用。十翼中繫辭傳兩篇，是較主要的文章，共有二十一章（依正義分），在十翼中亦可算得是兩個長篇。然其內容，完全是湊合一些易學家的雜論而成，說張三，批李四，要在這裏整理出他們一個思想的系統來，實在須得費點功夫。從前一般注疏家於這些說張三，批李四的地方，能附會出一個大道理來，實在也是煞費苦心的。至於道德經的文章，每章對於一個意思的抒發，不東拉西扯，敘述亦有系統，而且它的文章，簡靜條暢，讀起來也很感興趣，所以要覺省力得多。

以下即研究它們思想方法的本身。

二 「簡易」「變易」「不易」

這裏我們先說他們觀察宇宙方法的出發點。

宇宙的外形是無窮大，其內容所包含的森羅萬象，也是無限的複雜，且都一刻不斷的常在錯縱變化，故使現象的複雜性更顯得無限，使人驟加看起來，簡直萬花撩亂，莫知究極。然因此，也就引起了他們對之研究的興趣。「在這宇宙複雜變化的現象中，其間到底有何一定的法則可尋呢？」這是他們首先引起的問題。後來他們用了冷靜慎密的態度，終於把這宇宙之謎闕破了。

「言天下之至賾而不可惡也，言天下之至動而不可亂也。」（繫辭上第六章）

「賾」謂繁賾，就是宇宙的現象，是非常變化複雜的，你當把它觀察分析的時候，應當忍耐慎密，不可因繁雜而畏難，存有嫌惡之心，亦不可紊亂其緒。這是他們觀察事物的態度，這種態度，在我們現在說來，確是一個科學家的態度。以冷靜的頭腦，慎密的態度，終於在變化複雜的森羅萬象中，看出「簡易」「變易」「不易」的三個原則來。

但什麼叫做「簡易」「變易」「不易」呢？孔穎達論易之三名曰：

「謂之爲易，取變化之義。既義摠變化，而獨以易爲名者，易緯乾鑿度云：「易一名而含三義，所謂易也，變易也，不易也。」又云：「易者其德也，光明四通，簡易立節，天以爛明，日月星辰，布設張列，通精無門，藏神無穴，不

煩不擾，澹泊不失，此其易也。變易者其氣也，天地不變，不能通氣，五行迭終，四時更廢，君臣取象，變節相移，能消者息，必專者敗，此其變易也。不易者其位也，天在上，地在下，君南面，臣北面，父坐子伏，此其不易也。」鄭玄依此作易贊及易論云：「易一名而含三義：簡易一也，變易二也，不易三也，故繫辭云：乾坤其易之蘊邪？又云：易之門戶邪？又云：夫乾確然示人易矣，夫坤隤然示人簡矣，易則易知，簡則易從。此言其簡易之法則也。又云：爲道也屢遷，變動不居，周流六虛，上下無常，剛柔相易，不可爲典要，唯變所適；此言順時變易，出入移動者也。又云：「天尊地卑，乾坤定矣，卑高以陳，貴賤位矣，動靜有常，剛柔斷矣；此言其張設布列，不易者也。」……（周易正義序）按：乾鑿度所說易含「簡易」、「變易」、「不易」三個意義，是觀察得對的，不過對於這三個意義的解說，沒有鄭玄以易傳本身的材料來說較爲明確。現在我們分別把這三個意義，從新來作個新的觀察。

（一）簡易 簡易這一原則，是他們思想方法中的一個祕鑰，他們獲得了這個祕鑰，然後纔能把那宇宙之謎一一分析出來。

宇宙現象，雖然變化複雜萬端，但他們能於這中間看出一個極簡單的普遍的原理來，於是把握了這個原理，就可以簡卸繁，去理解一切，不怕對象如何的複雜，也不難迎刃而解了，這是一個很科學的方法。

那麼他們所理解的這個極簡單的原理是什麼呢？就是「剛」與「柔」。宇宙現象，無論其具有如何的複雜性，就其靜的方面看來，非屬於「剛」，即屬於「柔」，總可以「剛」「柔」二性包括之；若就其動的方面看來，則一切發展與變化，亦不過是「剛」「柔」二性互相作用的道理。故所以說：『剛柔相推而生變化（繫辭上第二

章)「剛柔相推，變在其中矣」(繫辭下第一章)。「剛」「柔」二個東西的代名詞，就是「乾」與「坤」。(有時亦稱「陰」與「陽」)宇宙萬象既都統屬於「剛」「柔」二原理之下，所以說：

「乾坤其易之門邪？乾陽物也，坤陰物也，陰陽合德，而剛柔有體，以體天之撰」(繫辭下第五章)。

撰數也，天地之內，萬象之數，陰陽剛柔盡之矣。故云：

「乾坤其易之蘊邪，乾坤成列，而易立乎其中矣，乾坤毀則無以見易，易不可見，則乾坤或幾乎息矣」(繫辭上第十二章)。

這裏所說的「易」，是含有一個宇宙縮影的意義。整個宇宙之蘊奧，盡在乾坤，若沒有乾坤，即無以見宇宙之蘊奧，是乾坤之重要可知。宇宙之蘊奧，既盡在乾坤，那麼，萬象雖殊，要皆可以以原理統屬之，這不是極簡單的嗎？故所以說：

「乾以易知，坤以簡能，易則易知，簡則易從」(繫辭上第一章)。

「夫乾確然示人易矣，夫坤隤然示人簡矣」(繫辭下第一章。韓注云：確剛貌也，隤柔貌也)。

他們把宇宙複雜化之理，先把握其總樞紐，看成兩個東西，於是以約統博，以簡卸繁，再從而理解出宇宙發展之其他的法則來。他們說：「易簡而天下之理得矣」(繫辭上第一章)這句話實在是非常精深的，非觀察之深者不能道。中庸有「天地之道，可一言而盡也，其爲物不貳，則其生物不測」這幾句話，與此所指雖殊，其義則一。乾鑿度以一些空洞的詞句，說什麼「不煩不擾，澹泊不失」云云來解說簡易之義，鄙僞誣妄，遍讀易傳，無此義也。

(二)變易 「變易」是他們所理解的宇宙現象中的一個最重要的也是最基本的觀點，當然，這法則也是由上述「剛」「柔」二性互相作用而來，此點留在後面再講。他們說：『天下之動，貞夫一者也。』(繫辭下第一章)就是認整個宇宙只有一個「動」，只是一個過程。這種「動」的觀念之產生，實是非常自然的，樸素的，就人類萬物看，只是一個「生」「長」「衰」「化」的流動的過程；就天時氣象看，忽晝忽夜，忽明忽暗，忽雨忽晴，忽暑忽寒，也只是一個流動的過程。我們看他們自己說：

「日往則月來，月往則日來，日月相推，而明生焉；寒往則暑來，暑往則寒來，寒暑相推，而歲成焉。」(繫辭下第三章)

「日中則昃，月盈則食，天地盈虛，與時消息。」(豐彖傳)「天地革而四時成。」(革彖傳)「飄風不終朝，驟雨不終日，孰爲此者天地，天地尚不能久，而況於人乎。」(道德經第二十三章)

他們首先從這些自然現象中，理解出整個宇宙變化的道理來。在古代希臘哲學中，也有從觀察自然現象的變化中，產生出他們動的哲學觀念來。赫拉頤利圖斯，他曾用水的流動，來說明這一動的觀念，他說：「人不能再渡同一的河流。」因爲水是最富於流動性，所以這個比喻極好。論語上也有這麼一句話：「子在川上曰：逝者如斯夫，不舍晝夜！」俗語所謂川流不息，河流是沒有一刻停止的，所以人之涉水，在由入而出的一個過程中，那水的流動，已經不知經過了多少變化，這種觀念，和我們上面所說的易老的觀念，一樣自然而樸素。整個的易學，幾盡是講的這些變化的道理，亦可以說是一部動的宇宙的縮影，即是所謂：

「天地變化，聖人效之。」（繫辭上第十一章）

「聖人有以見天下之賾，而擬諸其形容，象其物宜，是故謂之象；聖人有以見天下之動，而觀其會通，以行其典禮，繫辭焉以斷其吉凶，是故謂之爻。」（繫辭上第六章）

「是故易者象也，象也者像也……爻也者，效天下之動者也。」（繫辭下第三章）

這都是說一部易，就是摹擬宇宙的動態的。故下面的一段話，很能把易學的要義指出來：

「易之爲書也不可遠，爲道也屢遷，變動不居，周流六虛，上下无常，剛柔相易，不可爲典要，唯變所適。」（繫辭下第七章）

而且他們認爲宇宙之動與變化，是永遠的，是絕對的，所以說：

「恆，久也，剛上而柔下，雷風相與，巽而動，剛柔皆應，恆。」「恆亨，天咎利貞，久於其道也。天地之道，恆久而不已也；「利有攸往，」終則有始也。日月得天而能久照，四時變化而能久成，聖人久於其道而天下化，觀其所恆，而天地萬物之情可見矣。」（恆彖傳）

「天行健，君子以自強不息。」（乾象傳）

又他們認爲「天地之大德曰生」（繫辭下第一章）把整個宇宙是看成一個生的世界，而永遠的絕對的變化，乃是生的新陳代謝，即是萬物不斷的「生」、「長」、「衰」、「化」的發展過程，所以他們說：

「生生之謂易。」（繫辭上第五章）

孔穎達在正義序裏所說的幾句話，頗可引來作這裏的解說：『夫易者，變化之總名，改換之殊稱。自天地開闢，陰陽運行，寒暑迭來，日月更出，宇萌庶類，亭毒羣品，新新不停，生生相續，莫非資變化之力，換代之功。』這點頗可注意。

(三)不易 據乾鑿度的解說，以爲『不易者其位也，天在上，地在下，君南面，臣北面，父坐子伏，此其不易也。』這又是把宇宙看成一個絕對的不變的死形式了，要是以這樣的觀點去理解，顯然在易的思想的體系中與其他部分是有衝突的。易的思想，是講變化，講「窮變通久」，講矛盾的和諧，講相對；至於道德經中，更把相對的意義，構成它思想中的一個重要的部分，凡一切上下、高低、尊卑、貴賤、美醜、善惡、有無……等等，都看成是個相對的東西；這些，看了以後的敘述就可知道了。且易傳明明也說：

謙。』(謙象傳)

『天道下濟而光明，地道卑而上行，天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好

『天地交而萬物通也，上下交而其志同也。』(泰象傳)

『天地不交而萬物不通也，上下不交而天下無邦也。』(否象傳)

『天地交泰。』(泰象傳)

『天地不交否。』(否象傳)

『天地不交，而萬物不興。』(歸妹象傳)

像關於這類的話很多，所謂天道下濟，地道上行，正是繫辭下第七章所說的「上下无常，剛柔相易。」一切都是個流動的過程，一切都是相對，那裏有絕對不變的、死的、形式呢？

所以欲以「不易」二字的意義來理解易理，不當從宇宙靜的觀點上去理解，應當從動的觀點上去理解。——即從宇宙發展的法則上，纔能理解出「不易」二字的意義。整個宇宙是一刻不停的發展變化的，然其發展變化並不是亂動的，均遵有一定的規矩，即一定的動的法則，也可以說一定的動的原理。故節卦彖傳曰：「天地節而四時成。」就是這個意思。陳立夫先生著唯生論有云：「宇宙間一切組織，其行動莫不遵守一定的規矩，」亦即此意。故所謂「不易」者，只能含有抽象的意義，至多也只能有相對的意義，而不能含有實在的更不能含有絕對的意義。如上面所說「變易」的道理，這「變易」是永久的、絕對的，而這永久絕對的道理，也就是「不易」的，我們以這樣的理解，來理解易道「不易」的意義，似乎要較正確些。

以上所講的三點，第一點，他們先從宇宙萬象中，看出一個極簡單的原理來，這就是所謂「簡易」；第二點，他們又從宇宙萬象中，看出一個動的原理來，這就是所謂「變易」；第三點，他們又從宇宙萬象中，看出一個動的一定的法則來，而這一定的法則，如物理學或化學的原理一樣，是永遠的、絕對的，這就是所謂「不易」。此三點，是他們思想方法中最初的出發點，明乎此，然後可進而理解他們的方法論。

三 「反者道之動」

上面我們已經說過易老均認為整個宇宙是動的變化的，而且看這動與變化，是一刻不停的在那裏發展着。現在就要進而一看他們所見的這種所以能動的原因是在那裏？又動的狀態是取着怎樣的形式而發展的？在這一節裏就是要研究這兩問題。

「反者道之動」是道德經中第四十章的頭一句話，因為這裏第二個問題，大體上就可以這一句話來答覆，故以之爲題。

現在先講整個宇宙動的原動力是什麼？

他們認為整個宇宙，若從靜的方面說，不外是「剛」「柔」或稱「陰」「陽」二者，凡一切「質」「能」「動」「靜」或稱「物質」「精神」均可包括在此陰陽剛柔二個原理之中，這是一個無邊際的極普遍的觀念。然若從動的方面而說，則一切運動與發展，亦無非是由陰陽剛柔二種相對的力互相作用而引起的。故陰陽剛柔二種相對的力的互相作用，就是整個宇宙動的原動力。我們看易傳說：

「是故剛柔相摩，八卦相盪，鼓之以雷霆，潤之以風雨，日月運行，一寒一暑，乾道成男，坤道成女，乾知大始，坤作成物。」（繫辭上第一章）

「剛柔相推，而生變化。」（繫辭上第二章）

「是故闔戶謂之坤，闢戶謂之乾，一闢一闔謂之變，往來不窮謂之通。」（繫辭上第十章）

「剛柔相推，變在其中矣。」（繫辭下第一章）

這都是說的有兩種力在互相發生作用，然後纔有變化運動發生，雖則語頗簡單，卻極有精義。他們把宇宙萬物，先看成兩個東西，一屬於剛（陽），一屬於柔（陰），剛柔兩個東西是矛盾的，然而這矛盾又非截然不發生關係，一切物之運動與變化都是由這兩者矛盾的東西互相作用而引起的。換句話說，若沒有這矛盾，也就沒有運動與變化。俗說：獨陰則不生，獨陽則不長，也就是這個意思。

我們現在知道，整個宇宙萬物的變化，從一方面說來，不外是一種力的表現。宇宙間每個生命的個體，都有它自己的生命，這自己的生命或者叫它做「愛力」，而同時也就有外界牽引着的一種「攝力」包圍着，這「攝力」也就是自己以外的其他個體的生命力。這兩種生命力發生着矛盾的緊密的聯繫，不斷的在互相抵觸着傾軋着。由於這種互相抵觸傾軋的結果，而一切運動與變化於焉以生。我們現在所說的「愛力」與「攝力」，雖然與陰陽剛柔的名稱不一樣，但這兩種力是可以包含在陰陽剛柔兩屬性之中的。而由這兩種力（愛力、攝力）互相作用以引起的運動，也正和「剛柔相推而生變化」的道理一樣。

現在再講整個宇宙動的狀態，是取着怎樣的形態而進展的呢？

他們首先看到自然界的動態，是向着反對物而發展的。如時間上的氣候，此刻猶是冬令，然時光一天一天的向前進展，不一會又到夏季了——即由「寒」發展到它的反對物的「暑」。如是由暑而寒，由寒而暑，不斷的循環着。一棵植物的種子，埋在地下以後，經過相當的時期，透地而出者，已不是原來的種子，而是由種子自身發展來的反對物「莖」；而這莖又經過了相當時期的發展，生下「果實」，其自身的形態便枯死了，「果實」是由莖發

展來的反對物。如是復可由果而莖，由莖而果，不斷的循環着。他們大概就從這些現象中，悟出「物極必反」的道理來。

「反者道之動」這句話是什麼意思呢？這裏似須先得附帶的把「道」字簡單的講一講。他們所說的「道」字，是不大容易解說的，還是略引他們自己的話來說罷：

「有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以爲天下母，吾不知其名，字之曰道，強名之爲大。」（道德經二十五章）

「大道汜兮，其可左右，萬物恃之而生而不辭，功成不名有，衣養萬物而不爲主。」（道德經三十四章）
「道」是先天地生的東西，充塞乎宇宙之間，皆「道」也，萬物得以而生者，亦皆「道」也，故曰：「道沖而用之，或不盈，淵兮似萬物之宗。」（道德經第四章）「道」的作用，是『常無爲而無不爲』（道德經第三十七章），你說它是有爲罷，而它所起的作用，又是無心的自然的；你說它是無爲罷，而萬物的生長，又非它不成。故道德經中有以下面的那些話來形容「道」這東西的：

「道之爲物，惟恍惟惚，惚兮恍兮，其中有象，恍兮惚兮，其中有物，窈兮冥兮，其中有精，其精甚真，其中有信」（二十一章）

「視之不見，名曰夷，聽之不聞，名曰希，搏之不得，名曰微，此三者不可致詰，故混而爲一。其上不皦，其下不昧，繩之不可名，復歸於無物，是謂無狀之狀，無物之象，是謂恍惚，迎之不見其首，隨之不見其後。」（十四章）

「道」之爲物，你若說它是無罷，然在恍惚窈冥之中，又若有其象，若有其物，若有其精，若有其信；你若說它是有罷，然又視之不見，聽之不聞，搏之不得，迎之不見其首，隨之不見其後。而且可道之「道」，亦非常道（一章）。故「道」之爲物，你單是說它有，或單是說它無，均不對，只有以「無狀之狀，無物之象」的這種「恍惚」有無的話來形容它，較爲確切。即就其「體」而言之，可謂之無，就其「用」而言之，可謂之有。

下面我們再引韓非子中解說「道」的話來看，就更爲明白：

「道者萬物之所然也，萬理之所稽也。理者成物之文也，道者萬物之所以成也。故曰道理之者也，物有理不可以相薄……萬物各異理，而道盡稽萬物之理。」（解老篇）

這是用了一個「理」字作倍襯來解說「道」的。認爲萬物之生，各有其「理」，而「理」各不同；而不同的「理」，乃均爲構成「道」之一部分，故曰「道盡稽萬物之理」，萬物之理，道既盡之，故曰「道者萬物之所然也」。

由此觀之，可知「道」者，就是構成宇宙萬物的一個總原理。但我們上面曾說，整個宇宙，凡一切「質」、「能」、「動」、「靜」，均可包括在陰陽剛柔二個原理之中，然則此陰陽剛柔與「道」的關係又是怎樣呢？易傳曰：「一陰一陽之謂道」（繫辭上第四章）可見「道」與「陰陽」只是同一東西的兩面，陰陽以體言之，道以用言之。如以人體來說，人體是由無數的最微小的生命個體而組成，這最微小的生命個體的單位，據現在一般普通常識所知道的，就是電子。電子有靜的質，動的能，這就是構人的肉體與精神二個部分。而這「質」與「能」的中

間，如以上述他們的觀點來說，就皆含有一陰（柔）一陽（剛）在裏面。故陰陽者言其體也。

至於「道」呢？如卽由於電子的質，因着一定配備排列的方式，佔領一定的空間，以構成人的耳目口鼻四肢的形體，這就是含有一個「道」。又如由於電子的能的力波，因着一定的波動的速率，佔領一定的時間，以生出人的屬於精神方面的一切性能來，這也是一個「道」。又如人的由生而少，由少而壯，由壯而老，由老而衰而死，這一個變化的過程，也是一個「道」。故「道」者，言其用也。

「人身是一小天地，」整個宇宙萬物之理，莫不如此，故可卽小以見大。

上引韓非子說曰：「道者，萬物之所然也。」「道」卽是構成宇宙萬物的一個總原理，故整個宇宙萬物之運動與變化，亦只是一個「道」。而所謂「反者道之動」，就是說「道」的運動，乃係取着向其本身反對物發展的形式。

以上係大概的講及「道」的意義，下面卽講宇宙之基於這種「道」的發展的形式。

現在我先看易傳序卦的一篇文字，這是易傳中敘述得較有系統的一篇文章，雖然所說六十四卦先後次序的意義，殊覺有牽強難合之處，然這是他們的一個整個的宇宙論。今節引之：

「……泰者通也，物不可以終通，故受之以否。物不可以終否，故受之以同人。……剝者剝也，物不可以終剝，窮上反下，故受之以復。……夫婦之道，不可以不久也，故受之以恆，恆者久也。物不可以久居其所，故受之以遯，遯者退也。物不可以終遯，故受之以大壯。物不可以終壯，故受之以晉，晉者進也。進必有所傷，故受之以明。」

夷，夷者傷也。傷於外者，必返於家，故受之以家人。……遷者難也，物不可以終難，故受之以解，解者緩也。緩必有所失，故受之以損。損而不已必益，故受之以益。益而不已必決，故受之以夬，夬者決也。……升而不已必困，故受之以困。困乎上者必反下，故受之以井。……物不可以終動，止之。（據阮氏校勘記謂岳本古本足利本「止之」上有「動必」二字）故受之以艮，艮者止也。物不可以終止，故受之以漸，漸者進也。……窮大者必失其居，故受之以旅。……物不可以終離，故受之以節。……物不可窮也，故受之以未濟終焉。」

易傳其他部分關於這類的話：

『復亨，剛反動而以順行，是以出入无疾，明來无咎，反覆其道，七日來復，天行也……復其見天地之心乎。』

（復象傳）

『日中則昃，月盈則食，天地盈虛，與時消息。』（豐象傳）

『終日乾乾，反覆道也。』（乾象傳）

『亢龍有悔，盈不可久也。』（乾象傳）

『无往不復，天地際也。』（泰象傳）

『亢龍有悔，窮之災也。』（文言傳）

現再略舉道德經中關於這類的話：

『致虛極，守靜篤，萬物並作，吾以觀其復，夫物芸芸，各復其根。』（十六章）

『有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以爲天下母，吾不知其名，字之曰道，強名之曰大，大曰逝，逝曰遠，遠曰反。』（二十五章）

『以道佐人主者，不以兵強天下，其事好還。』（三十章）

『物壯則老。』（三十章及五十五章）

『天下多忌諱，而民彌貧，民多利器，國家滋昏，人多伎巧，奇物滋起，法令滋彰，盜賊多有。』（五十七章）

『其政悶悶，其民淳淳，其政察察，其民缺缺，禍兮福所倚，福兮禍所伏，孰知其極，其無正，正復爲奇，善復爲

妖。』（五十八章）

以上這些話，無非是包含二個主要的意思：一個是向着反對物的發展；一個是以這樣形態的發展，若一到了極點，則又必回復過來。

道德經中所云：『吾不知其名，字之曰道，強名之曰大，大曰逝，逝曰遠，遠曰反。』「道」是整個宇宙，故可「強名之曰大」；而這個宇宙，又是常在那裏發展着的，故說「大曰逝」；如發展到了頂點，必定又要回復過來，故說「逝曰遠，遠曰反」。又如易復彖傳所云：『剛反動』者，以復卦五爻皆陰（三三三）陰發展至極點，必生其自己的反對物——陽，故「初九」一陽生，此與「反者道之動」的意思完全一樣，這些都是第一個意思。

又道德經中所云：『夫物芸芸，各復其根，』『其事好還，』以及易傳所云：『復其見天地之心乎，』『終日乾乾，反復道也，』『亢龍有悔，盈不可久也，』『无往不復，』『物不可以……故受之以……』等等，這些都是第二

個意思。

在易的經文中也見到有這種思想，如泰之九三爻辭曰「无平不陂，无往不復。」又如易之第一卦乾卦的各條爻辭的排列，也好像有這種意思：

初九：潛龍勿用。

九二：見龍在田，利見大人。

九三：君子終日乾乾，夕惕若厲，无咎。

九四：或躍在淵，无咎。

九五：飛龍在天，利見大人。

上九：亢龍有悔。

用九：見羣龍无首，吉。

始則「潛龍」，文言傳云：「潛之爲言也，隱而未見。」又云：「龍德而隱者也。」又云：「潛龍勿用，陽氣潛藏，」這好似說一個發展，當在未開始的時候。繼則「見龍在田」，此時龍已出來，即由隱至顯，而發展也已到積微見著的階段。接着就是「或躍在淵」，此時龍已在水中跳躍，則發展已到了顯著的後一階段。再進一步就是「飛龍在天」，龍已在天上飛了，可見此時的發展，已到了最高階段，不過猶未至極點。若更進一步就是「亢龍」了「亢」之爲言極也，此時發展已到了極點。龍自「在田」「在淵」以至到「在天」的時候，已經得意到了高度，然它的

發展，是向着反對物而發展的，俗所謂樂極生悲，故到了「亢龍」的時候，就要「有悔」了。「龍」在他們說起來是屬「陽」性，乾卦六爻皆陽，故以「龍」爲喻，自「初爻」至「上爻」以至「用九」，是表示陽氣逐漸向反對物發展的各個階段，其他一切陰陽盛衰之理，莫不如此。這不是一個很有意思的觀念嗎？

事物開始向其反對物發展，待發展到了極點，又必回復過來，再開始新的發展。整個宇宙萬物的生命，都如此不斷的循環着。如欲問其所以然，只是一個「道」，只是一個「自然」。（道德經二十五章云：『道法自然。』）自然的意思，就是沒有任何神的主宰，一切都隨着物之自生自化，這亦是他們思想中一個很進步的地方，因爲那裏沒有帶一點宗教的神秘的觀念。從這個思想出發，後來就引導出莊學中萬物自化的學說。這種學說，與現今科學上的物質精神不滅定律很相似，故不妨在此附帶的一爲提及。

莊學中萬物自化之說，這種可以引一段莊子至樂篇的文章來看：

「種有幾，得水則爲鼃，得水土之際，則爲蠃蟻之衣，生於陵屯，則爲陵鳥，陵鳥得鬱棲，則爲鳥足，鳥足之根爲蟻蟪，其葉爲蝴蝶，蝴蝶，蛋也，化而爲蟲，生於竈下，其狀若脫，其名爲鳴掇，鳴掇千日爲鳥，其名爲乾餘骨，乾餘骨之沫爲斯彌，斯彌爲醯，醯輅生乎食醯，黃輅生乎九猷，督芮生乎腐蠹，羊奚比乎不莖之竹，生青寧，青寧生程，程生馬，馬生人，人又反入於機，萬物皆出於機，皆入於機。」

這段文章似乎不很好懂，而他所說的一些生物的名詞，有的我們亦很生疏，大概皆屬於動物植物兩類。不過它的主要的意思，我們可以看得出來只不外兩點：

(1) 種有幾的「種」字，其意義好似等於我們現在所知道的每個物體中的最微小的生命個體單位，這「種」是構成一切生物的基础。同時這「種」又是不生不滅，不增不減的，因此可以由此物轉化為彼物。如「螻蛄」是由「鳥足」之「根」轉化而成的，「蝴蝶」是由「鳥足」之「葉」轉化而成的，「鵲」蟲又為「蝴蝶」轉化而成的，「乾餘骨」鳥又為「鵲」蟲轉化而成的……以此類推觀之，「種」是一個不滅不減的東西，生則聚為此物，死則化為彼物。

(2) 一切生物之生長衰化，皆由於外界自然環境之攝力及個體內部的愛力發生變化而引起，這中間就是含有一個「機」。(「機」字類似「生機」之「機」的意義一樣，乃一種微妙的轉化關頭。種有幾的「幾」當與下面萬物皆出於機的「機」字意義一樣。) 故同一「種」也得「水」則為「鼈」，得「水土之際」則為「鼃」，蟻之衣，生於「陵屯」，則為「陵鳥」，「陵鳥」得「鬱棲」，則為「鳥足」。所謂「水」也，「水土之際」也，「陵屯」也，「鬱棲」也，皆為各個不同的環境，而生出各個不同的生物。

在列子中，也有這種萬物自化說，不過沒有莊子說得詳細。在莊子裏，由於這種萬物自化說，又引導出他萬物齊生死說出來，這是一貫的必得的結論。所謂齊生死說者，即萬物既以同一的「種」所組成，則此物之生，彼物之死，不過改變其形態，轉換其生命的個體單位而已，實無所謂生與死也。故曰：

「萬物皆種也，以不同形相禪，始卒若環，莫得其倫，是謂天均。」(莊子寓言篇)

這「種」常在萬物中互相轉化打圈子，萬物皆不過「以不同形相禪」而已。「故生而不說，死而不

禍，知終始之不可故（與新義對待）也。」（莊子秋水篇）在莊子裏有個莊子死妻的故事，很有趣，亦可引來說明此意：

有一天，莊子的妻子死了，惠子走去弔問，那莊子死了妻並不悲傷，而且還非常高興似的盤膝坐着，正在那裏一面鼓着盆，一面唱着歌。惠子見了就很很不以為然，開口責問他的不該。於是莊子乃向惠子說出一篇大道理來：

「是其始死也，我獨何能無槩然？察其始而本無生，非徒無生也，而本無形，非徒無形也，而本無氣。雜乎芒芴之間，變而有氣，氣變而有形，形變而有生，今又變而為死，是相與為春夏秋冬夏四時行也。人且偃然寢於巨室，而我噉噉然隨而哭之，自以為不通乎命，故止也。」（莊子至樂篇）

莊子文皆寓言，類此意者尙多。現在一般人說死了妻叫「鼓盆之痛」，其實莊子鼓盆，未嘗痛也。

四 「萬物睽而其事類也」

易睽卦彖傳曰：「天地睽而其事同也，男女睽而其志通也，萬物睽而其事類也，睽之時用大矣哉！」正義曰：「睽者乖異之名，」就是兩個東西相對立的意思。他們既把宇宙萬物都歸納於陰（柔）陽（剛）二原理之下，而陰陽是兩個對立的東西，所以他們把宇宙萬物，亦皆看做是對立的。但同時他們又將一切對立的東西，看成無條件的統一。如陰陽的本身，兩者是對立的，但它們都屬於「道」的兩面，故陰陽在「道」的概念中統一了。男與女是對立的，但男女均是「人」，故男女兩者的對立，就在「人」的概念中統一了。這個原理，可以應用於一切的事物。

故曰：『天地睽而其事同也，男女睽而志通也，萬物睽而其事類也。』以上述「反對物的發展」的原理爲經，以這「對立統一」的原理爲緯，就織成了一個易傳思想的體系。

下面我們先把一篇雜卦傳抄來看，這都是以對立的原理來敘述六十四卦之間的關係的。如韓康伯注說：『雜卦者，雜糅衆卦，錯綜其義，或以同相類，或以異相明也。』

「〔乾剛，坤柔。〕比樂，師憂。臨觀之義，或與或求。屯見而不失其居，蒙雜而著。震起也，艮止也。損益，盛衰之始也。大畜時也，无妄災也。萃聚而升不來也。謙輕而豫怠也。噬嗑食也，賁无色也。兌見而巽伏也。隨无故也，蠱則飭也。剝爛也，復反也。晉晝也，明夷誅也。井通而困相遇也。咸速也，恆久也。渙離也，節止也。解緩也，蹇難也。睽外也，家人內也。否泰反其類也。大壯則止，遯則退也。大有衆也，同人親也。革去故也，鼎取新也。小過過也，中孚信也。豐多故也，親寡旅也。離上而坎下也。小畜寡也，履不處也，需不進也，訟不親也。大過顛也。姤遇也，柔遇剛也。漸女歸待男行也。頤養正也。既濟定也。歸妹女之終也。未濟男之窮也。決決也，剛決柔也，君子道長，小人道憂也。」

要理解這篇文章，須把它所敘的兩兩相對的卦畫列出來。下面五十六卦，是上下互相對立的：

比 ䷇	臨 ䷒	屯 ䷂	震 ䷲	損 ䷨
大畜 ䷙	萃 ䷬	謙 ䷎	噬嗑 ䷔	兌 ䷹
隨 ䷐	剝 ䷖	晉 ䷢	井 ䷯	咸 ䷞

渙 ䷺

解 ䷧

睽 ䷥

否 ䷋

大壯 ䷡

大有 ䷍

革 ䷰

豐 ䷶

小畜 ䷈

需 ䷄

姤 ䷫

漸 ䷴

既濟 ䷾

即如看第一卦，直看則爲比，倒看則爲師；比與師是上下對立的，餘均一一如此。六十四卦除上列五十六卦是上下對立者外，尚有八個卦是並行對立的，我們在上面雜卦傳本文中，以（）括出者，即此八個並行對立之卦也。

乾 ䷀

小過 ䷽

離 ䷄

大過 ䷛

坤 ䷁

中孚 ䷼

坎 ䷜

頤 ䷚

雜卦傳一篇，本無都大深意，不過把六十四卦錯綜其序，將其一互相對偶起來。然後來的易學家，卻就從這裏生出許多大道理來，以解說經文。如清代的焦循，他對於易學，是很下過一番功夫的，而他在其所著易通釋的敘文裏說：『丁卯春三月遭寒疾，垂絕者七日，昏瞢無所知，惟雜卦傳一篇，往來胸中，既甦，遂壹意於易。』這可見他對於雜卦傳看得非常重要，所以他的說易，都據「旁通」、「相錯」、「時行」這三點，來理解易的全體。原來周易這部書，確帶有點神祕性，只要你願意把它怎麼看，怎麼解說，都可以把它附會得通，附會得像的。

又雜卦傳末了幾句，不知怎麼把兩兩對偶的次序弄亂了，依上文的敘例，自大過以下，似應改作：

「大過顛也，頤養正也，姤遇也，柔遇剛也；決決也，剛決柔也；君子道長，小人道憂也。漸女歸待男行也，歸妹女之終也。既濟定也，未濟男之窮也。」

上面是說易傳中對立的原理。然同時，他們又把這對立看成無條件的統一。如云：

『泰小往大來……則是天地交而萬物通也，上下交而其志同也。』（泰象傳）

『天地交泰。』（泰象傳）

『天地感而萬物化生。』（咸象傳）

『天地相遇，物品咸章也。』（姤象傳）

『水火相逮，雷風不相悖，山澤通氣，然後能變化既成萬物也。』（說卦傳）

他們把宇宙自然現象中，看出有八個東西是最重要的，即「天」、「地」、「水」、「火」、「雷」、「風」、「山」、「澤」是也。而這八個自然現象，即配以「乾」、「坤」、「坎」、「離」、「震」、「巽」、「艮」、「兌」八個卦。我們看鄴：「天與地、水與火、雷與風、山與澤，都是互相對立的，然又是互相交感，在統一的形態下，纔能化生萬物，亦惟有在統一的形態下，宇宙纔有運動與發展之可能。」故云：「水火相逮，雷風不相悖，山澤通氣，然後能變化既成萬物也。」宇宙是無限的相對立，同時又是無限的統一。

五 結論

易傳與道德經中的思想方法，大體上已敘述過了，現在我們再來綜合的作一個總的檢討。所謂「辯證法」，那根本是個動的思維觀念，所以它的法則，完全是以這動的觀點為基礎的。

在辯證法的體系中，有下面三個最基本最主要的法則：

(1) 否定之否定的法則

(2) 質量轉變的法則

(3) 對立統一的法則

這三個法則，是具有無限的普遍性，可以通用於整個宇宙之全體。

在易老的思想方法中，我們可以看出他們首先把一切無限複雜與變化的現象簡單化，從中抽出陰陽兩原理來，而又把這陰陽兩原理，看成是一個「道」，這就變得更簡單了，這實是一個很科學的觀察方法。一切科學的工作，對於紛紜複雜的對象，最怕抽不出頭緒，把握不住要領。他們既把整個宇宙的樞紐獲得了，於是即從紛紜複雜的萬象中，一一把條理梳出來。

他們爬梳這條理，對於一切現象的觀察，據我們看來，是以下列幾個觀點為基礎的：

(1) 從事物動的觀點上去觀察現象

(2) 從事物聯繫的觀點上去觀察現象

(3) 從事物絕對的相對性的觀點上去觀察現象

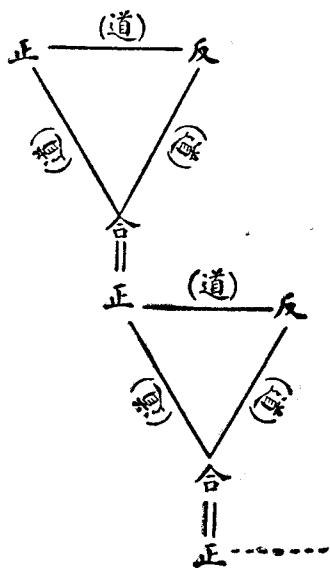
於是根據這三個觀點，把它錯綜起來，就尋出了整個宇宙之「縱」的與「橫」的法則，而他們所尋出來的這個法則，也正是上述辯證法的三個主要命題。

我們以辯證法的尺度，先來衡量他們上面所已講過的宇宙之「縱」的法則。

他們講宇宙發展之「縱」的法則，即是以上述辯證法的三個主要命題所構成。如所云：『反者道之動，』『大曰逝，逝曰遠，遠曰反，』『亢龍有悔，窮之災也。』……這些都是說每一事物發展到相當階段，必否定其自身的形態（反），這就是第一個否定。如再往前的發展，那就要回復其原來的形態了。故云：『復其見天地之心乎，』『無往不復。』……這就是第二個否定——即否定之否定。而且一切現象都是這樣反復循環着，這就是一個「道」，故云：『反復其道。』於是他們從這裏所產生的人生觀與倫理觀，就不外是「處靜待躁」，「知雄守雌」，「明時執中」（時中二字在易的思想中有重要的意義）等等，不過關於這方面的話，這裏不能論述。

我們又可以把這個思想，用「正」、「反」、「合」的形式列出來：

陳立夫先生著唯生論，以「誠」、「形」、「著」、「明」、「動」、「變」、「化」這七個階段，來說明一切宇宙萬物發展的過程，列有一個表，意思亦與此合。開始一個「誠」的階段，即是「正」，發展到了「變」的階段，則事物已變了其原有的形態，即就是「反」，再由「變」而發展到「化」，重新又回復到新的「誠」的階段，這就是「合」。



而且「誠」之一字，不但可以當作事物發展的一個階段的意義，還可包含着與「道」的內容同一的意義。而從前人理解這一「誠」字，也以與「道」的同一的意義來理解的。如中庸有曰：「天下之達道五，所以行之者三，曰君臣也，父子也，夫婦也，昆弟也，朋友之交也，五者天下之達道也；知仁勇三者，天下之達德也，所以行之者也。」朱子曰：「一則誠而已矣。」又曰：「凡爲天下國家有九經，所以行之者一也。」朱子曰：「一者誠也。」這是說「一」即是「誠」，「誠」即是「一」，而「道」亦即是「一」。因前人以混圓未分之道體，恆亦以「一」稱之（道德經中所云「道生一」，實以「一」可以包含於「道」內，非「一」與「道」可分爲二物也）。故「道」與「誠」實含有同一的意義。不過或稱「道」，或稱「誠」，均可含有二個意義：第一，就宇宙之本體說，則其開始的起點，或事物發展的第一階段，這是「道」，是「誠」，也就是「太極」；第二，就整個宇宙之構成和發展來說，這也是個「道」，也是個「誠」。如云：「至誠無息，不息則久，『誠者物之終始，不誠無物』，『終日乾乾，反復道也』，『道者萬物之所然也』，這都是將宇宙萬物之構成和發展，皆名之爲「道」或「誠」。故這裏所說「誠」與「道」之意義，實完全是一樣的。

在上面「正」、「反」、「合」的一個形式中，不但包含了「否定之否定」的法則，同時也包含了「質量轉變」和「對立統一」的二個法則。

在易老對於事物發展之正、反、合的理解中，即包含有一種質量轉變的原理。所以後來本於老學的莊學，創萬物自化之說，亦即是這種質量轉變原理的應用。因一切事物的構成與變化，只是在質與量的互相轉變的過程中。

形成的，所以精神與物質是不滅的一樣東西，發展到相當階段，就是因其由量的變化的逐漸增加，最後卒至發生質的變化。水經過相當熱度，即開始其量的變化，後這量的變化逐漸增加，即熱度到了沸點的時候，就發生質的變化，而轉化為蒸汽；後來蒸汽因溫度降低，到達了某一點的時候，又復轉化為水，或更結成冰。故由水轉化為蒸汽，由蒸汽轉化為水，由水轉化為冰，或由冰再轉化為水，由水再轉化為蒸汽……這一循環的作用，完全是由於愛力與攝力的變化而引起的。在易傳與道德經中所說的一切事物的反覆變化，實即含有這種質量轉變的法則在內。

其次關於對立統一的法則，那事物發展之正、反、合的形式，也就是一個對立統一的形式。不過關於正、反、合發展的形式，須有一個特別的註明：在辯證法的理解上，所謂「合」者，並不是個單純的還原，在這「合」的裏面，含有比原來的「正」更高的更新的内容，它是吸取原來的「正」與「反」二者中的精華而成的。如一粒稻穀種下地後，它發展到最後，經過了兩個否定的過程，在最後一個否定裏，雖然還是產生的稻穀，但已不是原來的一粒稻穀，而已是許多新的稻穀。不過在易老思想中的正、反、合的理解，只理解到事物發展之一個單純的循環運動。他們所說之宇宙橫的法則，即「萬物睽而其事類也」一語，可以盡之。因他們從事物聯繫的與絕對的相對性的觀點上來觀察一切事物的靜態，所以他們就把這對立統一的法則，在這靜止的狀態上來應用了。

總之，易傳與道德經中所具之辯證法的思想，雖然未至健全成熟，但我們要知道：這還是數千年以前的思想啊！而且辯證法中的幾個最主要最基本的法則，它都包含了。在幾千年前的我國古老的文化裏，能陶育出這種思想，這是值得我們重視的！

易學研究書目表

李證剛先生擬

易辭研究之基本書目

子夏易傳一卷	孫馮翼輯	問經堂叢書本
子夏易傳一卷	張澍輯	二酉堂叢書本
子夏易傳一卷	馬國翰輯	玉函山房叢書本
子夏易傳一卷	張惠言輯	易義別錄本
易韓嬰傳二卷	馬國翰輯	玉函山房叢書本
易薛虞記一卷	馬國翰輯	玉函山房叢書本
易蔡景君說一卷	馬國翰輯	玉函山房叢書本
易丁寬傳二卷	馬國翰輯	玉函山房叢書本
易古五子傳一卷	馬國翰輯	玉函山房叢書本
易淮南九師道訓一卷	馬國翰輯	玉函山房叢書本

易施讎章句一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易梁丘賀章句一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易孟喜章句一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易孟氏學記補一卷

黎養正輯

經術堂叢書彙本

易虞翻義九卷

張惠言輯補

學海堂經解本

易虞氏消息二卷

張惠言輯補

學海堂經解本

虞氏易消息圖說一卷

胡祥麟著

南菁書院經解本

虞氏易消息圖說補正一卷

黎養正著

經術堂叢書彙本

虞氏易言二卷

張惠言著

南菁書院經解本

虞氏易言補一卷

劉逢祿著

彙本

京房易傳三卷

四部叢刊（卽天一閣本）

京氏易八卷

王保訓輯

彙本

京氏易校補

嚴可均輯

彙本

易鄭氏義二卷

張惠言著

學海堂經解本

易鄭注十二卷

丁杰輯補

湖海樓叢書本

鄭氏易注十卷

鄭氏易注三卷

鄭氏易注補遺一卷

鄭氏易解附錄一卷

周易爻辰申鄭義一卷

易荀氏九家義一卷

費氏易三種三卷

馬王易翼一卷

易馬融傳三卷

易劉表傳一卷

易陸績述三卷

易荀爽注三卷

易宋衷傳一卷

易王肅注二卷音一卷

易何晏解一卷

王應麟集

孫堂輯

胡震亨輯補

何秋濤著

張惠言撰

馬國翰輯

馬國翰輯

馬國翰輯

馬國翰輯

馬國翰輯

馬國翰輯

馬國翰輯

馬國翰輯

雅雨堂叢書本

古經解彙函本

古經解彙函本

祕冊彙函本

南菁書院經解本

學海堂經解本

玉函山房叢書本

問經堂叢書本

玉函山房叢書本

玉函山房叢書本

玉函山房叢書本

玉函山房叢書本

玉函山房叢書本

玉函山房叢書本

玉函山房叢書本

易義別錄十四卷

張惠言輯著

學海堂經解本

漢魏二十一家易注三十三卷

孫堂輯

自刻本

易向秀注一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易翟元義一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易姚信注二卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易王廙注一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易蜀才注一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易伏曼容集解一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易董遇章句一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易干寶注三卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易鄭湛統略一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易張軌義一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易張璠集解一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易黃穎注一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易沈麟士要略一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易劉瓛義疏一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易諸仲都講疏一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易周宏正義疏一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易張譏講疏一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易何妥講疏一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易崔覲注一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易盧氏注一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易王凱沖注一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易朱仰之義一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易莊氏義一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易侯果注三卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易崔憬探元三卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易李淳風元義一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易陰宏道疏一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易徐鄖新義一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

易一行纂一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

周易集解十七卷

李鼎祚輯

古經解彙函本

周易集解十卷

孫星衍輯

粵雅堂叢書本

周易集解賸義一卷

李富孫輯

讀畫齋叢書本

周易口訣義六卷

史徵輯

古經解彙函本

易古注十卷

永懷堂本

孔穎達周易正義十卷

十三經注疏本

周易校勘記十一卷

阮元著

學海堂經解本

易音一卷

顧炎武著

學海堂經解本

易經異文釋六卷

李富孫著

南菁書院經解本

易考異二卷

宋翔鳳著

南菁書院經解本

易虞氏略例一卷

李銳著

南菁書院經解本

易虞氏學補錄一卷

惠棟著

南菁書院經解本

易漢學八卷

惠棟著

南菁書院經解本

讀易漢學私記一卷

陳壽熊著

南菁書院經解本

易例二卷

惠棟著

南菁書院經解本

易微言二卷

惠棟著

盧氏刻本

周易述二十卷

惠棟著

學海堂經解本

周易述補四卷

江藩著

學海堂經解本

周易述五卷

李林松著

南菁書院經解本

易章句十二卷

焦循著

學海堂經解本

易通釋二十卷

焦循著

學海堂經解本

易圖略八卷

焦循著

學海堂經解本

易補疏二卷

焦循著

學海堂經解本

易話二卷

焦循著

焦氏叢書本

易廣記三卷

焦循著

焦氏叢書本

易緯十二卷

張惠言著

古經解彙函本

易緯略義三卷

張惠言著

茗柯集本

乾鑿度鄭注二卷

丁杰輯補

雅雨堂叢書本

易虞氏義箋八卷

曾釗著

廣東刻本

易辭研究之參考書目

易經傳集解三十六卷

林栗撰

四庫全書珍本初集本

易稗疏十卷

王夫之著

南菁書院經解本

漢上易傳十一卷

朱震輯

四部叢刊二集本

周易義海撮要十二卷

李衡輯

通志堂經解本

古周易章句外篇一卷

程迥著

范氏天一關本

仲氏易三十卷

毛奇齡著

學海堂經解本

易說六卷

惠士奇著

學海堂經解本

易原八卷

程大昌著

聚珍版本

易原二卷

趙振芳撰

焦白居刻本

周易函書五十二卷

胡煦撰

葆璞堂刊本

古易考原三卷

馮椅撰

道藏本

厚齋易學五十二卷

馮椅撰

舊刻本

周易姚氏學十六卷

姚配中著

南菁書院經解本

易舊疏考證一卷

周易釋爻例一卷

讀易別錄三卷

周易經疑三卷

周易章句證異十二卷

易圖明辨十卷

易圖條辨一卷

卦本圖考一卷

周易互體徵一卷

李氏易因三卷

易箋八卷

易確十二卷

易象正十六卷

三易洞璣十六卷

周易集注十六卷

劉毓崧著

成蓉鏡著

全祖望著

涂潛生著

翟均廉著

胡渭著

張惠言著

胡秉虔著

俞樾著

陳法著

陳桂林著

黃道周著

黃道周著

來知德著

南菁書院經解本

南菁書院經解本

知不足齋叢書本

宛委別藏本

四庫全書珍本初集本

南菁書院經解本

南菁書院經解本

南菁書院經解本

南菁書院經解本

道藏本

北平貴州館刻本

自刻本

清初刻本

清初刻本

通行本

易本義辨證五卷

惠棟著

省吾堂彙刻本

兒易內儀六卷

倪文潞著

粵雅堂叢書本

兒易外儀十五卷

倪文潞著

粵雅堂叢書本

易義古象通八卷

魏溶著

明刻本

周易通義二十二卷

蘇秉國著

嘉慶刻本

周易爻物當名三卷

黎遂球著

明刻本

易稗傳二卷

林至著

宋刊本

易說旁通十卷

吳岳著

佑啓堂刊本

周易引經通釋十卷

李鈞簡著

鶴陰書屋本

周易指四十六卷

端木國瑚著

原刊本

周易集解纂疏三十六卷

李道平著

湖南思賢講舍本

周易廓二十四卷

陳世鎔撰

獨秀山莊刊本

易變體義十二卷

都絜著

宋刊本

易筮通變三卷

雷思齊著

道藏本

春秋占筮書三卷

毛奇齡著

南菁書院經解本

虞氏易變表一卷

江承之著

葉本

易虞氏筮法一卷

黎養正著

經術堂叢書葉本

學易筆談八卷

杭辛齋著

研幾學社印本

易楔六卷

杭辛齋著

研幾學社印本

易數偶得二卷

杭辛齋著

研幾學社印本

讀易雜識一卷

杭辛齋著

研幾學社印本

愚一錄易說訂二卷

杭辛齋著

研幾學社印本

考正揲蓍法一卷

沈善登著

研幾學社印本

古微書三十六卷

孫穀編

對山問月樓刊本

七緯三十七卷

趙在翰編

小積石山房刊本

緯攬十四卷

喬松年編

強恕堂刻本

經典釋文考證六十一卷

盧文弨撰

崇文書局刊本

爾雅注疏十卷

邢昺著

十三經注疏本

爾雅新義二十卷

陸佃撰

三間草堂刊本

爾雅新義二十卷

陸佃撰

粵雅堂叢書本

爾雅鄭注三卷

鄭樵撰

學津討原本

爾雅正義二十卷

邵晉涵撰

學海堂經解本

爾雅義疏二十卷

郝懿行撰

學海堂經解本

爾雅郭注補正九卷

戴荃撰

原刊本

爾雅正郭三卷

潘衍桐著

浙江書局刊本

爾雅校勘記八卷

阮元著

學海堂經解本

廣雅疏證十卷

王念孫著

學海堂經解本

爾雅翼三十二卷

羅願著

學津討原本

博雅音十卷

王念孫著

小學彙函本

小爾雅疏八卷

王煦著

鑿翠山房刊本

小爾雅疏訓纂六卷

宋翔鳳著

浮溪精舍刊本

小爾雅疏義證十三卷

胡承珙著

墨莊遺書本

小爾雅疏校證二卷

錢東垣撰

別雅五卷

吳玉搢撰

通行本

拾雅二十卷

夏味堂撰

青照堂叢書本

通雅五十二卷

埤雅二十卷

駢雅訓纂十七卷

比雅十九卷

釋名疏證九卷

釋名疏證補十四卷

續釋名一卷

廣釋名二卷

釋名疏證十四卷

別雅訂五卷

駢字分箋二卷

方言注十三卷

方言疏證十三卷

方言疏證十三卷

方言據二卷

方以智撰

陸佃著

魏茂林撰

洪亮吉著

江聲著

王先謙著

江聲著

張金吾撰

畢沅撰

許瀚校勘

程際盛纂

丁杰校

戴震著

錢繹著

岳元聲輯

浮山此藏軒本

五雅本

通行本

粵雅堂叢書本

經訓堂叢書本

原刻本

經訓堂叢書本

知不足齋叢書本

經訓堂叢書本

滂喜齋叢書本

藝海珠塵本

小學彙函本

戴氏遺書本

學海堂本

續方言二卷

杭世駿著

杭氏七種本

續方言補正二卷

程際盛著

藝海珠塵本

廣續方言四卷

程先申

活字版本

方言藻二卷

李調元撰

函海本

方言義證六卷

錢倜著

說文詁林

丁福保編

醫學書局本

說文引經考二卷

吳玉搢著

咫進齋叢書本

說文校義十五卷

嚴可均著

姚氏重刊本

說文引經考證八卷

陳琢撰

崇文書局刊本

小學鉤沈二十卷

任大椿著

山陽汪氏刻本

廣韻五卷

小學彙函本

集韻十卷

丁度等撰

棟亭五種本

大廣益會玉篇三十卷

宋陳彭年修

四部叢刊影印本

古韻標準四卷

江永撰

粵雅堂叢書本

古韻彙編十五卷

徐文鏡編

商務印書館印本

古摘編

高田忠周撰

日本說文刊行會本

六書轉注錄十卷

洪亮吉撰

粵雅堂叢書本

經籍纂詁百〇六卷

阮元等編

原刻本

經傳釋詞十卷

王引之著

學海堂經解本

經義述聞二十八卷

王引之著

學海堂經解本

讀書雜誌八十四卷

王念孫

原刻本

五經異義疏證三卷

陳壽祺著

學海堂經解本

一切經音義二十五卷

玄應撰

通行本

一切經音義一百卷

慧琳著

通行本

續一切經音義十卷

希麟著

通行本

易禮研究之基本書

虞氏易禮二卷

張惠言著

學海堂經解本

虞氏易禮事二卷

張惠言著

南菁書院經解本

虞氏易禮候一卷

張惠言著

南菁書院經解本

卦氣解一卷

莊存與著

南菁書院經解本

卦氣解一卷

宋翔鳳著

藁本

周易新講義十卷

耿南仲撰

明刻本

易用五卷

陳祖念撰

明刻本

讀易大旨五卷

孫奇逢撰

原刻本

儀禮章句十七卷

吳廷華著

學海堂經解本

禮經通論一卷

邵懿辰著

南菁書院經解本

儀禮正義四十卷

胡培翬著

南菁書院經解本

儀禮正義五十卷

賈公彥著

十三經注疏本

禮記正義六十三卷

孔穎達著

十三經注疏本

禮記集說一百六十卷

衛湜撰

通志堂經解本

續衛氏禮記集說一百卷

杭世駿著

活字版本

大戴禮記注十三卷

盧辯著

雅雨堂叢書本

大戴禮記注解詁十四卷

孔廣森著

學海堂經解本

大戴禮記注補註十四卷

王聘珍著

自刻本

孔經釋例十三卷

儀禮校勘記十八卷

白虎通疏證十二卷

公羊禮疏十一卷

公羊禮疏說一卷

公羊逸禮考徵一卷

穀梁禮證二卷

儀禮圖十七卷

儀禮旁通圖一卷

儀禮圖六卷

易禮研究之參考書

儀禮集釋三十卷

儀禮集編四十卷

儀禮逸經傳二卷

凌廷堪著

阮元著

陳立撰

凌曙著

凌曙著

陳奐著

侯康著

楊復著

楊復著

張惠言著

學海堂經解本

學海堂經解本

南菁書院經解本

南菁書院經解本

學海堂經解本

滂喜齋叢書本

南菁書院經解本

原刻本

原刻本

南菁書院經解本

經苑叢書本

原刻本

明刻本（通志堂本）

吳澄撰

李如圭著

盛世佐著

儀禮鄭注句讀十七卷

張爾岐撰

通行本

儀禮商二卷

萬斯大

通行本

儀禮古今文疏義十七卷

胡承珙撰

南菁書院經解本

儀禮古今文異同疏證五卷

徐養原撰

南菁書院經解本

儀禮經注疏正譌十七卷

金日追撰

南菁書院經解本

儀禮管見十七卷

褚寅亮撰

南菁書院經解本

儀禮故書疏證

宋世榮著

台州叢書本

讀禮通考一百卷

徐乾學撰

原刻通行本

石渠禮論一卷

戴聖撰

玉函山房叢書本

大戴喪服變除一卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

明堂大道錄八卷

惠棟著

南菁書院經解本

大戴禮記正誤一卷

汪中著

學海堂經解本

夏小正疏義四卷

洪震瑄撰

傳經堂本

禮記訓義擇言八卷

江永

南菁書院經解本

禮記偶箋三卷

萬斯大撰

南菁書院經解本

禮記補疏三卷

焦循著

學海堂經解本

禮記皇侃義疏四卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

禮記熊安生義疏四卷

馬國翰輯

玉函山房叢書本

禮記訓纂四十九卷

朱彬撰

咸豐刻本

禮記集解六十卷

孫希旦撰

蘇州刻本

蔡邕月令章句二卷

蔡雲輯

王氏刻本

蔡邕月令章句二卷

馬瑞辰輯述

原刻本

禮箋三卷

金榜撰

通行本

禮學卮言六卷

孔廣森撰

學海堂經解本

禮說十四卷

惠士奇撰

學海堂經解本

學禮質疑二卷

萬斯大撰

學海堂經解本

禮說四卷

凌曙撰

學海堂經解本

求古齋禮說十六卷

金鶚著

南菁書院經解本

學禮管釋十七卷

夏斯著

南菁書院經解本

讀儀禮記二卷

張惠言著

南菁書院經解本

禮記異文箋一卷

俞樾撰

自刻本

禮記異文略三卷

黃以周撰

南菁書院經解本

禮書一百卷

陳祥道撰

明刻本

五禮通考二百六十二卷

秦蕙田撰

原刻本

禮書綱目八十五卷

江永撰

原刻本

儀禮經傳通解三十七卷

朱熹撰

元刻本

儀禮經傳通解續二十九卷

朱熹撰

元刻本

禮論鈔三卷

庾蔚生撰

玉函山房叢書本

觀象授時二十卷

秦蕙田撰

學海堂經解本

儀禮小疏八卷

沈彤撰

學海堂經解本

鄭氏儀禮目錄校證一卷

胡匡衷撰

南菁書院經解本

物理小識十二卷

方以智撰

康熙重訂本

以上略舉其要可依類以推又易禮研究與古史志極有關係易辭研究與古文字古物考古等均有關係此類新書甚多不勝枚舉並可推類以求之矣李翊灼識

易義參考書

方東美先生擬

易學史料之部

(1) 關於漢魏晉諸家易說可參考：

(甲) 玉函山房輯佚書（清馬國翰輯）

(乙) 漢魏二十一家易注（清孫堂輯）

(2) 關於宋元明諸家易說參考：

通志堂經解（清納蘭成德輯）

(3) 關於清代諸家易說參考：(1) 皇清經解 (2) 續皇清經解

(4) 李鼎祚：周易集解……李道平：周易集解纂疏

史徵：周易口訣義

張璠：周易集解

孔穎達：周易正義

易義參考書

易學討論集

朱震：漢上易傳十三卷卦圖三卷叢說一卷

趙汝楫：周易輯聞

俞琰：易集說

李衡：周易義海撮要

惠棟：易漢學

：周易述

江藩：周易述補

李林松：周易述補

孫星衍：周易集解

李富孫：周易集解賸義

馬其昶：周易費氏學

王闓運：周易箋

(5) 易緯八種

(1) 乾坤鑿度

(2) 乾鑿度

(3) 稽覽圖

(4) 辨終備

(5) 通卦驗

(6) 乾元序制記

(7) 是類謀

(8) 坤靈圖

■ 著述之部（參看四庫全書總目卷一至十）

關於易學專門問題著述參考金陵大學圖書館叢書子目備檢茲不列舉

京房：易傳

鄭玄：周易注 王應麟輯 惠棟補

王弼韓康伯：周易注

孔穎達：周易正義

朱熹：周易本義

程頤：易傳

易義參考書

易學討論集

：繫辭精義

徐總幹：易傳燈

來知德：周易集注

王夫之：周易內傳

：周易外傳

：周易大象解

胡渭：易圖明辨

黃宗羲：易學象數論

黃宗炎：周易尋門餘論（又易學辨惑）

毛奇齡：仲氏易

惠士奇：易說

惠棟：周易述

：易例

張惠言：周易虞氏義

：周易虞氏消息

：周易鄭氏義

：周易荀氏九家義

：易緯略義

：易圖條辨

：虞氏易言

易事

易候

易禮

焦循：易通釋

易章句

易圖略

易話

易廣記

姚配中：周易姚氏學（又周易月令通論）

俞樾：易貫

易義參考書

易窮通變化論

玩易篇

下列諸書多無關易義以其爲文字考證要籍故列舉之

丁履恆：形聲類編

王念孫：羣經韻譜

：廣雅疏證

：廣雅疏證補正

：讀書雜誌

王引之：經義述聞

：經傳釋詞

王筠：說文釋例

王宗誠：說文義解

王國維：史籀篇疏證

兩周金石文韻譜

殷周制度論

殷禮徵文

王賡齡：周秦名字解攷補

孔廣森：詩聲類

毛光舒：聲韻叢說

韻問

毛奇齡：易韻

江永：古韻標準

江有誥：二十一部諧聲表

古韻總論

江沅：說文解字音韻表

說文釋例

朱駿聲：六書假借經徵（又說文通訓定聲）

李子德：古今韻考

段玉裁：說文解字注（又六書音韻表）

：今韻右分十七部表

錢大昕：音韻問答

經典文字考異

羅振玉：敦煌古寫本諸經校勘記

嚴可均：說文聲類

顧炎武：易音

莊述祖：說文古籀疏證

羅振玉：殷虛文字類編

商承祚：殷虛文字類編

朱芳圃：甲骨學文字編

徐文鏡：古籀彙編

吳大澂：說文古籀補

丁佛言：說文古籀補

強運開：說文古籀三補

陸德明：經典釋文

賈昌朝：羣經音辨

戴震：聲類表

：方言疏證

錢繹：方言箋疏

郝懿行：爾雅義疏

王先謙：釋名疏證補

郭京：周易舉正

王夫之：周易稗疏

焦循：周易補疏

李軌：周易李氏音

李富孫：周易異文釋

李調元：易古文

呂祖謙：古易音訓

宋翔鳳：周易考異

夏炘：六書轉注說

洪亮吉：漢魏音

G. A. Goldenweiser: Early Civilization.

E. B. Tylor: Primitive Culture.

R. R. Marett: Anthropology.

C. Wissler: The American Indian.

L. H. Morgan: The League of the Iroquois.

N. W. Thomas: The Native of Australia.

Spencer & Gillen: The Native Tribes of Central Australia.

J. G. Frazer: The Golden Bough.

Müller-Lyer: The History of Social Development.

E. Westermarck: The History of Human Marriage.

W. H. R. Rivers: Kinship and Social Organization.

A. L. Kroeber: Anthropology.

J. G. Frazer: Totemism and Exogamy.

Durkheim: The Elementary Forms of the Religious Life.

Levy-Bruhl: Primitive Mentality.

L. T. Hobhouse: Morals in Evolution.

- A. H. Huth: *The Marriage of Near Kin.*
G. S. Lang: *The Aborigines of Australia.*
C. N. Sturcke: *The Primitive Family.*
J. Lippert: *Geschichte der Menschheit.*
H. Bergson: *Creative Evolution.*
J. Johnstone: *The Essentials of Biology.*
A. R. Whitehead: *Process and Reality.*

關於學方面之參考書目

高弼莊先生擬

上次本會討論研究易學的方法。方先生提議分組研究。他的計劃。共分三組。(1)易禮。(2)易文。(3)易義。這三種辦法。似可以歸納爲兩個態度。即(1)(2)是漢學家的態度。(3)是宋學家的態度。鄙人當即聲明。自己願向第三方面努力。所以不願作(1)(2)兩面的工作者。約有兩個原因。

(一)是自己一向所研究者。原係宋學路向。自問對於這方面的學問。雖然極感興趣。但未能十分了解。頗擬繼續努力。或能稍有進步。因是不肯遽然改變方針。

(二)鄙人所以不願走漢學的路子。是由於方法的比較而志向更爲堅決。因爲鄙人研究易學。初不知有漢宋之分。在民國拾八年冬。曾作易學一文。略述自己研究之所得。遍徵知交批評。藉爲將來修改之地。數年以來。所積批評稿件。幾逾原作數倍。其間完全表示贊同者。有湯錫予鄧子琴兩先生。就原作提出疑問者。有柳翼謀先生。根據佛家意見而作批評者。有歐陽竟無先生。根據自己的哲學而作批評者。有熊十力先生。根據自己的方法而作批評者。有胡淵如先生。(胡先生亦承認自己的方法未成功)根據虞氏易而作批評者。有王平叔及李證剛兩先生。琳瑯滿目。直覺美不勝收。其間最惹我注意者。則爲王李兩先生所提出之虞氏易。初因王先生勸我研究此書。曾經一度鑽研。私心頗病其穿鑿附會。但後與知交私談。未敢即認爲確當。嗣因李證剛先生批余易稿。又以研究虞易相規。余

因此更加虛心。以爲此中必有妙趣。斷不可淺嘗輒止。若果如余之所見。穿鑿別無奧妙。何以王平叔先生之聰明。

梁漱冥先生評其人如是。李證剛先生之淵博。熊十力先生告我證剛先生爲佛學界老名宿人甚好文章亦好。而竟醉心虞學若是。因此余對於研究虞易之熱度。又覺逐漸增高。二十一年冬。往鄒平參觀村治。詢悉裴雪峯先生精於漢易。又爲證剛先生之高足。聆言之下。且驚且喜。以爲

得此益友。必能促余打開這條道路。漢學門徑。但雪峯告我。關於漢易各種著述。他差不多可以說全都看過。但他苦讀十餘年。仍是感覺到此路不通。余聞此言。直如冷水澆背。因問他漢宋兩家究竟能否合一。他又毫不遲疑的答之曰能。

從此余對於漢易。又陷入懷疑狀態中。以爲這種疑難。終久還須自己來解決。卽是仔細研究他一家。看其究竟有何妙趣。再下批評。比讀雪峯所著漢易述評。並對照證剛先生所著漢易述評。見其所述漢易之缺點。如繁瑣。如雜亂。如亂變亂之。如半象難

通。以上虞易評語。如系統毫無。如於理無據。以上荀易評語。如六十四卦蛻變之由來未能遍加說明。如釋六龍爲用六之六。以上焦易評語。

種種謬說。經雪峯一一指出。聲聲打入余之心坎。眞所謂快刀斷亂麻。一拳碎黃鶴。令人心爲之爽。目爲之豁。至其所述漢易之優點。雖有多說。然細爲歸納。「大抵不外以傳釋經以經互證語語有據」。以雪峯評焦易語余欲歸納之以代表漢學家的態度。而已。姑

無論其方法之不當。實則余完全認爲不當。並非說以傳釋經以經互證之不當。因爲他們所釋之經並非經。所立之證並非證。余既認作。頗能作進一步的認識。對就令其方法有可取處。然終年疲精敝神於一字一句之來歷。一象一數之原由。支離破碎。於虞易作一個系統的批評。

何當高深。徒令歲月虛耗。大功唐捐。讀雪峯「古今來研易者」無慮數百家。要皆困於支離穿鑿之中。匪獨張氏一人爲然也。雪峯評張惠言語。之言。眞令人爽然自失矣。於此而知王輔嗣之革命。實出於不得不然。彼蓋一反漢學家向外馳

求的態度。而歸於反求諸己。正是不以傳釋經。而以己釋經。不以經互證。而以己互證。以故方其初學。以經解己。及其

有得。以己解經。陸象山先生所說「六經皆我注腳」者。真學道有得之言也。兩兩相比。何去何從。今而後吾乃真知所歸矣。此係余從前對於漢宋易的抉擇。今年本會成立。同仁中恐無有如余之歡喜者。因為余心中含有種種問題。以為從此定可得到解決。願開會多次。仍是徘徊漢學家方法之選擇。對於宋易未聞有一為嘗試者。推求其故。則以宋易空疏。非易學正宗。只可說為教外別傳。夫說宋儒空疏。吾蓋屢屢聞之。須知宋儒的學問。確不是書本的學問。凡其所說。一字一句。皆自實踐中得來。與其說為空疏。毋寧說為實驗。較合事實。後之人對於宋儒的學問。既未有本其方法。實地用功。自然難得真實的了解。認為空疏。自亦難怪。至說宋易非易學正宗。只可說為教外別傳。則更含有一個絕大的矛盾。因為所說別傳者。必有其真傳者為之對待。現在既不能拿出真傳來。憑何證據。而判斷宋易為別傳者。有心人試一思之。當不禁啞然失笑矣。吾為此言。非欲為宋易爭正統。蓋以為無論漢易宋易。都是吾先民思想所遺之一部分產業。吾輩後學。都應有發揮光大之責。而不容存歧視之心。以自縮小其遺產。雖然方先生所擬計劃。已為宋易留餘地。然以我之所經驗。由漢學家的方法。決得不出宋易的結果。此則證之已往漢宋兩家之成績。既已知其必然。再證之本會中各同仁之所得。更有以知其所以然。此無他。因其所採方法之不同。種瓜決不能得豆也。由上兩種原因。所以鄙人極願向第(3)方面繼續努力。至關於這方面。所應參考之書。頃經選擇。約有下列數種。

(1) 周易折衷

(2) 王弼易注

(3) 程傳

(4) 王船山周易內外傳

(5) 朱註四書

(6) 宋元學案

(7) 明儒學案

(8) 王船山讀通鑑論

(9) 老子莊子

(10) 成唯識論

(11) 大智度論

(12) 指月錄

(13) 御選禪宗語錄

(14) 柏格森創化論

右面所列這十五種參考書。雖似不倫不類。因爲在我卻極得力。故願略爲介紹。所以首列周易折衷者。因此書所集自漢以至有明說易者不下數十百家。網羅宏富。閱此一書。卽不啻閱數十百種書。而且閱此書時。必能感覺知王輔嗣與程伊川兩家。確乎與衆不同。於是取王注而讀之。當服其創作之精神。取程傳而讀之。更喜其發揮之漸透。然後再讀船山內外傳。必能感覺此老對於易學方面。確有特別之成就。他真能罷「易之爲書也」講得「不可遠」。真能講得到「不可爲典要」。真可以說是集易學之大成。所以列朱注四書及宋元明兩學案者。因爲這三代幾百家學者。都曾於此學下過火鐵的工夫。他們所發明的方法。所創造的義理。都可爲我們作「體易」工夫的幫助。所以列讀通鑑論者。因爲「易言其理。春秋見諸行事」。我們研究易經。本應當兼學春秋。然一提到春秋。又是一種專門學問。一個人的精力。恐怕不能兼顧。最好先從省事處取通鑑論一讀。方知儒家的學問。確乎是內聖外王兼而有之。他絕不是只談書本上的學問。他是坐而言。確乎可以起而行。船山此論。教之則上下千古。卷之仍是大易「言乎其得失」的精神。吾意若由此上窺春秋。必能得到一條路徑。但我於春秋。實未曾問津。不過有此理想而已。所以列老莊兩書者。因爲魏晉人研究易學。嘗以「老易」並稱。或以老莊易經並稱爲「三玄」。則知此兩書。必於易學大有幫助。我雖很用過一番工夫。但我於此兩家。實毫無所得。並且他們的文章。我還不十分明白。因爲這兩家的學問。也不是書本上的學問。你不實地去做他的生活。將終不能領略他的妙處。魏晉人曾於這方面下過工夫。所以他們能有了解。王弼的易註。就是由此而出。則其關係之密切。亦可想而知矣。此後又列了幾部佛書。諸同仁驟然看去。或

者覺得你從前講說甚麼筮法。就有點提倡迷信的嫌疑。現在怎麼又提出佛書來。這不是越法的迷信了嗎。此處必須有個聲明。先說筮法。一則繫傳上明說卜筮尚占爲「易有聖人之道的四分之一」。則我們研究易學。當然不能不研究筮法。二則繫傳上贊美筮法。嘗說「問焉而以言其受命也如嚮」。這句話到底是否可信。如不可信。我們便可證明繫傳上此類贊語。都是作僞欺人。三則我的意思。並不是要鼓動大家來研究筮法。我是想着借筮法來證明易經上所說的九六之變。只是某一爻動。亦即是某一事在此時此地。將要有的一個趨勢。並非以漢學家所說陰變陽陽變陰的說法。並且借着玩占的法子。說明那引申觸類的兩種大用。很可爲我們作通辭的幫助。末後附帶着提出我們否認漢學家旁通說的意見。這是我們那篇講稿的真精神。關心我們的人。儘可拿出證據。否認筮法爲聖人之制作。或承認筮法。而指正我們的玩占法之不是。我們都當敬承雅命。若一切不問。而冒然不客氣的說我們提倡迷信。我們是不能接受的。如今再來說佛書。所以列成唯識論和大智度論兩書者。因爲這兩部書。是佛家哲理的淵藪。一家說有。真能說成個妙有。一家說空。真能說成個真空。這真空妙有兩種學說。與易經所講的那變與不變的道理。很可互相證明。我於這兩部書。真是佩服得五體投地。雖然我尙不能十分明白。然即這一知半解。已覺受賜多多。這種奇書。我豈可不介紹給大家。所以列指目錄及禪宗語錄者。因爲宋明儒的思想。受禪宗的影響最大。其用功的方法。幾乎不大相遠。不過一個是往出世間的方面走。一個是往入世間的方面走。若於此處認清。則他們用功的方法。及其所發明的道理。亦給我們不少的幫助。末後爲甚麼又列上一部洋書創化論呢。因爲柏格森所發明的哲學方法。是要以「能覺的我加入所覺的宇宙中」。很接近我們體易的精神。他批評理智不得到哲學的原故。更足爲

我們研究易學的作一個親切的指點。我於此書也曾用過工夫。現在向大家介紹。雖然似乎班門弄斧。但對於研究易學。不可全靠科學的方法。也是一個提醒。以上所見。是否有當。尚希諸同仁進而教之。幸甚幸甚。

中華民國三十年七月初版

◆(26707)◆

☆ 易學討論集 一冊

每冊實價國幣貳元

外埠酌加運費匯費

編著者 李證剛等

發行人 王雲五
昆沙南正路

印刷所 商務印書館

發行所 各埠商務印書館

版權所有
翻印必究

密